



Medlemmene i kontrollutvalget i Evenes kommune
Ordføreren
KomRev Nord v/oppdragsansvarlig regnskapsrevisor
KomRev Nord v/oppdragsansvarlige forvaltningsrevisor

Dato: 04.11.2025
Dok.nr: KS-25/00652
Saksbehandler: Knut Roar Johansen
Telefon: 95 10 90 02
E-post: knut@k-sek.no

Møteinnkalling

Evenes kontrollutvalg

Møtedato: 12.11.2025
Møtested: Formannskapssalen, rådhuset
Tid: 11.00

./ Vedlagt følger sakliste og saksdokumenter.

Av hensyn til innkalling av varamedlem(mer) ber vi om at eventuelle forfall meldes til K--Sekretariatet i god tid før møtet. Som gyldig forfall regnes *tjenestereiser, spesielle arbeidsforhold, sykdom og vektige velferdsgrunner*.

- Kontaktrevisor Jan-Egil Dørum møter i sak 22 og 23/25
- Forvaltningsrevisor Susan Arntzen Langnes møter i sak 25/25

Enkelte saker kan bli ført for lukkede dører, jf. kommunelovens § 11-5. Det vises til saklisten for nærmere informasjon.

Med vennlig hilsen

Knut Roar Johansen
seniorrådgiver

Kopimottakere: kommunedirektør, varamedlemmer

Brevet er godkjent elektronisk, og har derfor ikke signatur.

Sak nr.	Tittel	Unntatt offentlighet
22/25	Godkjenning av protokoll fra møtet 22.09.2025	
23/25	Rapportering fra revisor – forenklet etterlevelseskontroll med økonomiforvaltningen 2025; Risiko- og vesentlighetsvurdering.	
24/25	Rapportering fra revisor – planleggingsfasen – revisjonsstrategi 2025	
25/25	Forvaltningsrevisjonsrapport – Elevenes psykososiale skolemiljø	
26/25	Evenes kommune – Bruk av KI i saksbehandlingen	
27/25	Kontrollutvalgets møteplan for 2026	
28/25	Referatsaker	
29/25	Eventuelt	



Arkivsaksnummer: KS-25/00652-1
Saksbehandler: Knut Roar Johansen

Utvalg	Møtedato	Saksnr
Kontrollutvalget	12.11.2025	22/25

Godkjenning av protokoll fra møte 22.09.2025

Innstilling til vedtak:

Protokoll fra møtet 22.09.2025 godkjennes.

Svolvær, 27.10.2025

Knut Roar Johansen
Saksbehandler

Vedlegg
Møteprotokoll av 22.09.2025

Vedlagte protokoll fremlegges til godkjenning.



Møteprotokoll

Kontrollutvalget i Evenes kommune

Dato:	22.09.2025
Sted:	Formannskapssal, rådhuset
Tid:	Fra kl:11.00 Til kl: 12.05
Arkivsak:	KS-25/00450-5
Tilstede:	Tone Merete Rørmark (leder) Harald Johnsen (nestleder) Anita Jensen Bjørn-Ivar Kirkestuen Asbjørn Johansen
Møtende varamedlemmer:	
Forfall:	
Øvrige:	Kommunedirektør Elisabet Norlund (sak 19/25) Ordfører Terje Bartholsen
Protokollfører:	Tage Karlsen, K-Sekretariatet

Innkalling og sakspapirer – enstemmig godkjent

Sak nr.	Tittel	Unntatt offentlighet
15/25	Godkjenning av protokoll fra møtet 06.06.2025	
16/25	Budsjettramme 2026 – Kontroll og tilsyn – Evenes kommune	
17/25	Vurdering av uavhengighet - oppdragsansvarlig revisor Inge Johannessen	
18/25	Vurdering av uavhengighet - oppdragsansvarlig forvaltningsrevisor Margrete Mjølhus Kleiven	
19/25	Oppfølging av kommunestyrets vedtak – forvaltningsrevisjonsrapport “Økonomisk internkontroll”	
20/25	Referatsaker	
21/25	Eventuelt	

Sak 15/25

Godkjenning av protokoll fra møtet 06.06.2025

Innstilling til vedtak:

Protokoll fra møtet 06.06.2025 godkjennes.

Behandling:

Innstilling til vedtak – enstemmig godkjent

Vedtak:

Protokoll fra møtet 06.06.2025 godkjennes.

Sak 16/25

Budsjettramme 2026 - Kontroll og tilsyn - Evenes kommune

Innstilling til vedtak:

1. Budsjettramme for kontroll og tilsyn for 2026 vedtas med netto driftsutgifter på til sammen kr 587.000 før lønns- og prisjusteringer for kontrollutvalgets egen virksomhet og eventuelle andre politiske vedtak.
2. Kontrollutvalgets forslag til budsjettramme for kontroll og tilsyn bes innarbeidet i og skal følge formannskapetets samlede budsjettinnstilling til kommunestyret.

Behandling:

Innstilling til vedtak – enstemmig godkjent

Vedtak:

1. Budsjettramme for kontroll og tilsyn for 2026 vedtas med netto driftsutgifter på til sammen kr 587.000 før lønns- og prisjusteringer for kontrollutvalgets egen virksomhet og eventuelle andre politiske vedtak.
2. Kontrollutvalgets forslag til budsjettramme for kontroll og tilsyn bes innarbeidet i og skal følge formannskapetets samlede budsjettinnstilling til kommunestyret.

Sak 17/25

Vurdering av uavhengighet - oppdragsansvarlig revisor Inge Johannessen

Innstilling til vedtak:

Kontrollutvalget tar oppdragsansvarlig revisor Inge Johannessens vurdering av egen uavhengighet til orientering.

Behandling:

Innstilling til vedtak – enstemmig godkjent

Vedtak:

Kontrollutvalget tar oppdragsansvarlig revisor Inge Johannessens vurdering av egen uavhengighet til orientering.

Sak 18/25

Vurdering av uavhengighet - oppdragsansvarlig forvaltningsrevisor Margrete Mjølhus Kleiven

Innstilling til vedtak:

Kontrollutvalget tar oppdragsansvarlig forvaltningsrevisor Margrete Mjølhus Kleivens vurdering av egen uavhengighet til orientering.

Behandling:

Innstilling til vedtak – enstemmig godkjent

Vedtak:

Kontrollutvalget tar oppdragsansvarlig forvaltningsrevisor Margrete Mjølhus Kleivens vurdering av egen uavhengighet til orientering.

Sak 19/25

Oppfølging av kommunestyrets vedtak – forvaltningsrevisjonsrapport "Økonomisk internkontroll"

Innstilling til vedtak:

1. Kontrollutvalget tar kommunedirektørens rapportering av 11.09.2025 om oppfølgingen av kommunestyrets vedtak i sak 28/24 til orientering og vurderer at kommunestyrets vedtak er fulgt tilfredsstillende opp.
2. Kontrollutvalget oversender saken til kommunestyret med følgende **innstilling til vedtak**:

Kommunestyret tar kontrollutvalgets vurdering av kommunedirektørens oppfølging av kommunestyrets vedtak i sak 28/24 i sak om forvaltningsrevisjonsrapport «økonomisk internkontroll» til orientering, og legger til grunn at kommunedirektørens oppfølging er tilfredsstillende.

Behandling:

Kommunedirektør Elisabeth Nordlund stilte i møte for å orientere om arbeidet med økonomisk internkontroll, samt svarte på spørsmål fra kontrollutvalgets medlemmer.

Innstilling til vedtak – enstemmig godkjent

Vedtak:

1. Kontrollutvalget tar kommunedirektørens rapportering av 11.09.2025 om oppfølgingen av kommunestyrets vedtak i sak 28/24 til orientering og vurderer at kommunestyrets vedtak er fulgt tilfredsstillende opp.
2. Kontrollutvalget oversender saken til kommunestyret med følgende **innstilling til vedtak**:

Kommunestyret tar kontrollutvalgets vurdering av kommunedirektørens oppfølging av kommunestyrets vedtak i sak 28/24 i sak om forvaltningsrevisjonsrapport «økonomisk internkontroll» til orientering, og legger til grunn at kommunedirektørens oppfølging er tilfredsstillende.

Sak 20/25**Referatsaker****Innstilling til vedtak:**

Referatsakene tas til orientering.

Behandling:

Innstilling til vedtak – enstemmig godkjent

Vedtak:

Referatsakene tas til orientering.

Sak 21/25

Eventuelt

Innstilling til vedtak:

Kontrollutvalget tar notat av 8.9.2025 fra KomRev Nord som gjelder status i forvaltnings-revisjonsprosjektet «elevenes psykososiale miljø» til orientering.

Behandling:

Innstilling til vedtak – enstemmig godkjent

Vedtak:

Kontrollutvalget tar notat av 8.9.2025 fra KomRev Nord som gjelder status i forvaltnings-revisjonsprosjektet «elevenes psykososiale miljø» til orientering.

Neste møte (skal i henhold til møteplanen) avholdes 12.11.2025



Arkivsaksnummer: KS-25/00452-2
Saksbehandler: Knut Roar Johansen

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Kontrollutvalget	12.11.2025	23/25

Rapportering fra revisor – forenklet etterlevelseskontroll med økonomiforvaltningen 2025; Risiko- og vesentlighetsvurdering.

Innstilling til vedtak:

Kontrollutvalget tar revisors rapportering til orientering.

Svolvær, 29.10.2025

Knut Roar Johansen
Saksbehandler

Vedlegg

1. Bakgrunn for saken

Regnskapsrevisor har som hovedoppgave å gjennomføre en finansiell revisjon. Finansiell revisjon vil – grovt sagt – si å kontrollere at kommunens årsregnskap ikke inneholder vesentlige feil. Under finansiell revisjon vil regnskapsrevisor hovedsakelig rette revisjonen mot de delene av økonomiforvaltningen som har betydning for årsregnskapet.

Forenklet etterlevelseskontroll skal være en kontroll av økonomiforvaltningen i forlengelsen av den finansielle revisjonen og skal som utgangspunkt rette seg mot de delene av økonomiforvaltningen som revisor ikke har gjennomgått ved sin finansielle revisjon.

Formålet med kontrollen er å bidra til å forebygge og avdekke alvorlige feil og mangler i den sentrale økonomiforvaltningen i kommunen. Dette vil styrke grunnlaget for at kontrollut

kan ivareta sitt ansvar for å føre kontroll med at økonomiforvaltningen i kommunen foregår i samsvar med bestemmelser og vedtak, jf. bestemmelsen i kommunelovens § 23-2, første ledd, bokstav b. Bestemmelsen om forenklet etterlevelsesk kontroll har blitt nedfelt i kommunelovens § 24-9 som sier:

«Regnskapsrevisor skal se etter om kommunens eller fylkeskommunens økonomiforvaltning i hovedsak foregår i samsvar med bestemmelser og vedtak.

Revisor skal basere oppgaven på en risiko- og vesentlighetsvurdering, som skal legges fram for kontrollutvalget. Revisor skal innhente tilstrekkelig informasjon til å vurdere om det foreligger brudd på lover, forskrifter eller vedtak, der bruddet er av vesentlig betydning for økonomiforvaltningen.

Revisor skal senest 30. juni avgi en skriftlig uttalelse til kontrollutvalget, med kopi til kommunedirektøren, om resultatet av kontrollen.»

Som det kommer frem av bestemmelsen innebærer oppgaven at revisor skal se etter om kommunens økonomiforvaltning «i hovedsak» foregår i samsvar med lover og forskrifter og vedtak.

Kontrollen skal basere seg på en «risiko- og vesentlighetsvurdering». I dette ligger det en vurdering opp mot de sentrale områdene innenfor kommunens økonomiforvaltning, og kontrollen må rettes mot områder der risikoen for vesentlige feil og mangler er størst. Hvilke kontrollhandlinger som skal utføres og hvor langt kontrollhandlingene skal gå for å avdekke eventuell manglende etterlevelse, må bygge på risiko- og vesentlighetsvurderingen og det som ellers vil følge av god kommunal revisjonsskikk. Det er utarbeidet en standard «God kommunal revisjonsskikk RSK 301 for forenklet etterlevelsesk kontroll med økonomiforvaltningen» som ble gjort gjeldende fra årsregnskapet 2020.

Begrepet «vesentlig betydning for økonomiforvaltningen» er omtalt i RSK 301. I standarden er vesentlighet definert ut fra to forhold:

- Kvantitativ vesentlighet; beløpsstørrelse relatert til kommunen eller enkeltinnbyggere eller en gruppe innbyggere
- Kvalitativ vesentlighet; dreier seg om områder hvor mangler kan ha vesentlig betydning for økonomiforvaltningen på grunn av potensielt omdømmetap og samfunnsmessig aktualitet, selv om manglene ikke har vesentlig beløpsmessig betydning.

I samsvar med kontrollutvalget generelle påse-ansvar, er det i kommuneloven § 24-9 bestemt at revisor skal legge fram sin risiko- og vesentlighetsvurdering for kontrollutvalget.

2. Rapportering fra revisor

Revisors- risiko- og vesentlighetsvurderinger skal legges fram for kontrollutvalget til orientering. Ved presentasjonen av valgt(e) område(er) for etterlevelsesk kontroll må revisor være tydelig i beskrivelsen av kriterier, og tydelig avgrense hva som skal kontrolleres.¹

I innværende møte vil revisor orientere om risiko- og vesentlighetsvurderingen tilknyttet kommunens økonomiforvaltning, jf. punkt a ovenfor.

Sekretariatet legger til grunn at det gis en kort presentasjon, og at denne presentasjonen er gjort eller gjøres tilgjengelig for kontrollutvalget og sekretariatet.



Arkivsaksnummer: KS-25/00060-7
Saksbehandler: Knut Roar Johansen

Utvalg	Møtedato	Saksnr
Kontrollutvalget	12.11.2025	24/25

Revisors rapportering - Revisjonsstrategi 2025 - Evenes kommune

Innstilling til vedtak:

Kontrollutvalget tar revisors rapportering til orientering.

Svolvær, 29.10.2025

Knut Roar Johansen
Saksbehandler

Vedlegg

1. BAKGRUNNEN FOR SAKEN OG KONTROLLUTVALGETS ANSVAR

Kontrollutvalget skal påse at kommunens regnskaper blir «revidert på en betryggende måte», jf. kommunelovens § 23-2 bokstav a. I kontrollutvalgsforskriftens § 3 (Kontrollutvalgets oppgaver ved regnskapsrevisjon) sies det bl.a. at:

- Kontrollutvalget skal holde seg løpende orientert om revisjonsarbeidet og påse at*
- a) kommunens eller fylkeskommunens årsregnskaper blir revidert på en betryggende måte*
 - b) regnskapsrevisjonen utføres i samsvar med lov, forskrift og kontrollutvalgets instruks og avtaler med revisor*

2. REVISORS ANSVAR OG OPPGAVER

Revisors ansvar og oppgaver er beskrevet i lovens § 24-2, hvor revisor bl.a. ansvar for å «planlegge, gjennomføre, dokumentere og rapportere sitt arbeid i samsvar med lov og forskrift og god kommunal revisjonsskikk».

Revisjonsstrategien vil være det styrende dokument for revisjonsarbeidet. Den inneholder revisors risiko- og vesentlighetsvurderinger og trekker hovedlinjene for hvordan revisjonen skal gjennomføres i løpet av revisjonsåret.

Det er i loven vist til «god kommunal revisjonsskikk», som er en rettslig standard. Dette innebærer at loven selv ikke definerer innholdet i begrepet, men at det er dynamisk og tilpasses endringene i samfunnet til enhver tid.

I arbeidet med å gi standarden *god kommunal revisjonsskikk* et nærmere innhold er det utarbeidet internasjonale revisjonsstandarder (ISA-ene). Disse har noen tilleggsvurderinger som er spesifikke for utførelse av revisjon i offentlig sektor.

Etter ISA 300 – *Planlegging av revisjon av et regnskap* skal revisor utarbeide en overordnet revisjonsstrategi. Denne skal beskrive revisjonens omfang og angrepsmåte, tidspunkt og styring av oppdraget.

Utover revisjonsstrategien utarbeider revisor en mer detaljert plan for å håndtere de forskjellige forholdene som er identifisert i revisjonsstrategien. Den overordnede revisjonsstrategien og revisjonsplanen oppdateres og endres ved behov etter hvert som revisjonen utføres.

Kommunens internkontroll (egenkontroll) er sentralt ved revisors planlegging av oppdraget. I ISA 315 – *Identifisering og vurdering av risikoene for vesentlig feilinformasjon gjennom forståelse av enheten og dens omgivelser* – stilles det blant annet krav til revisor for hvordan revisor skal innhente og vurdere bevis i risikoarbeidet. ISA 315 er revidert og er gjort gjeldende fra regnskapsåret 2022.

Den reviderte standarden har tydeligere krav til at revisor må dokumentere sin forståelse av enheten, regnskapsreglene og enhetens interne kontroll. Det vil si at revisor må dokumentere forståelse av hver komponent av enhetens interne kontroll, virksomhetens størrelse og kompleksitet m.v., Hvorvidt revisor ser det som aktuelt å teste kontroller har fortsatt betydning for hvor omfattende og detaljert forståelse revisor må dokumentere.

3. REVISORS RAPPORTERING – KONTROLLUTVALGETS «PÅSE-ANSVAR» OVERFOR REGNSKAPSREVISOR

Revisors fremleggelse av sin revisjonsstrategi er et sentralt bidrag til at kontrollutvalget kan utføre sin oppgave med å påse at regnskapet blir revidert på en betryggende måte.

I veilederen for kontrollutvalgets påse-ansvar overfor regnskapsrevisor, utarbeidet av Forum for Kontroll og Tilsyn har i 2019, presenteres påse-ansvaret i tre faser. Å «holde seg løpende orientert om revisjonsarbeidet» er den ene fasen. Rapporteringen fra revisor i inneværende møte gjelder planleggingsfasen. I veilederen er følgende beskrevet som gjelder denne fasen:

Orientering om planleggingsfasen

Kontrollutvalget kan be om at revisor orienterer om revisjonsplanen med revisjonsstrategi og risiko- og vesentlighetsvurderinger. Orienteringen bør være skriftlig og minst beskrive:

- a. hvordan revisor fastsetter vesentlighetsnivå og de ressurser (bemanning og kvalifikasjoner) som skal brukes i gjennomføringen av revisjonen*
- b. hvilken struktur revisor i sin revisjonstilnærming har på kommuneorganisasjonen*
- c. vesentlige regnskapsprinsipp og de viktigste områdene der revisor gjør skjønnsmessige vurderinger. Revisor bør også orientere om status for sin oppfølging av fjorårets revisjon*

Veilederen antas å være kjent for utvalget.

Revisor vil i møtet redegjøre for revisjonsstrategien. Tidligere praksis har vært at revisor presenterer strategien muntlig i møtet med en powerpointpresentasjon. Sekretariatet legger til grunn at presentasjonen gjøres tilgjengelig for kontrollutvalget/sekretariatet.

En relevant opplysning i denne saken er at KomRev NORD er medlem av Norges kommunerevisorforbund (NKRF). I regi av NKRF er det etablert en kvalitetskontrollordning som skal sikre at medlemmene reviderer i henhold til god kommunal revisjonsskikk.



Arkivsaksnummer: KS-25/00051-5
Saksbehandler: Knut Roar Johansen

Utvalg	Møtedato	Saksnr
Kontrollutvalget	12.11.2025	25/25

Forvaltningsrevisjonsrapport - Elevenes psykososiale skolemiljø

Innstilling til vedtak:

Kontrollutvalget rå kommunestyret å treffe slikt vedtak:

1. Kommunestyret viser til funn og konklusjoner i forvaltningsrevisjonsrapport «Elevenes psykososiale skolemiljø».

2. Kommunestyret ber kommunedirektøren gi kontrollutvalget en skriftlig redegjørelse om planlagte og gjennomførte tiltak som er egnet til å imøtekomme revisjonens anbefalinger i rapporten om å:

1. Utarbeide rutiner som dekker alle deler av aktivitetsplikten
2. Gjøre tiltak for å sikre at rutiner og andre tiltak for internkontroll, systematisk evalueres og eventuelt forbedres
3. Gjøre tiltak som sikrer dokumentasjon i saker hvor tiltaksplikten er utløst.
Herunder anbefaler vi å:
 - Dokumentere hva det ble varslet om
 - Dokumentere hva undersøkelser av varselet avdekker
 - Sikre at tiltaksplaner oppfyller krav til minimumsinhold, herunder beskrivelser av hvilke problemer tiltakene skal løse
 - Dokumentere hvordan tiltaksplanen og tiltakene i denne følges opp
 - Gjennomføre og dokumentere evaluering av tiltak
 - Dokumentere barnets synspunkter før saken avsluttes og dato for avslutning
4. Sikre at eleven blir hørt i alle faser av skolemiljøsaker og dokumentere dette. I saker hvor barnet ikke ønsker å medvirke, sikre at dette dokumenteres
5. Sikre at det gjøres barnets beste vurderinger i skolemiljøsaker og dokumentere vurderingene.

3. Frist for redegjørelse som nevnt i pkt. 2 til kontrollutvalget settes til 15.4.2026.

Svolvær, 04.11.2025

Knut Roar Johansen
Saksbehandler

Vedlegg
Forvaltningsrevisjonsrapport «elevenes psykososiale skolemiljø»

1. Bakgrunn for saken

I møte 4.12.2024, under sak 29/2024, bestilte kontrollutvalget forvaltningsrevisjonsprosjektet «elevenes psykososiale skolemiljø». KomRev NORDs prosjektskisse ble vedtatt av kontrollutvalget i møte 11.3.2025 i sak 3/25.

Formålet med forvaltningsrevisjonen var å undersøke om Evenes kommunes arbeid med elevenes skolemiljø er i tråd med krav i opplæringsloven (kapittel 12) og anbefalinger på området. Videre er et sentralt formål å vurdere om det er forbedringsområder, og gi kommunen et grunnlag for eventuelt forbedringsarbeid.

2. Rapportens problemstilling og hovedkonklusjon

Rapportens problemstilling:

Er Kvæfjord kommunes arbeid med elevenes psykososiale miljø i tråd med gjeldende regelverk og anbefalinger?

Hovedkonklusjon:

Revisors konklusjon er at Kvæfjord kommunes arbeid med elevenes psykososiale miljø til dels er i tråd med gjeldende regelverk og anbefalinger på området.

3. Metode

Rektor ved Evenes skole ble oppnevnt som kontaktperson. Revisor har innhentet muntlig informasjon og dokumentasjon fra Evenes kommune, representert ved rektor og undervisningsinspektør, samt gjennomgått relevant informasjon som ligger offentlig tilgjengelig i politiske saker og på kommunes hjemmeside. Fra skolen har vi fått oversendt ulike planer, beskrivelse av skolens ansvarsfordeling i skolemiljø saker og forskrift om skoleregler ved Evenes skole, som er relevant for arbeidet med skolemiljø. Revisor har også innhentet informasjon fra skolefaglig rådgiver per e-post.

For å undersøke skolens arbeid med skolemiljø i enkeltsaker, ba revisor skolen oversende dokumentasjon på varsel/eller grunnlag for oppstart av skolemiljø sak, herunder dokumentasjon knyttet til undersøkelse av sakene, tiltaksplan, dokumentasjon som

viser hvordan tiltak er fulgt opp, dokumentasjon på gjennomføring og evaluering av tiltak og dokumentasjon som viser hvordan saken er avsluttet. Revisor ba om dokumentasjon for alle saker som var opprettet og avsluttet i perioden 01.08.23 til og med september 2025.

Evenes skole har opplyst at det er tre skolemiljøsaker som er opprettet og avsluttet i aktuell tidsperiode og revisor har fått og gjennomgått skolens dokumentasjon for disse sakene. Videre har skolen opplyst at det ikke blant avsluttede saker er noen som har vært klaget inn til og vurdert av Statsforvalteren i aktuell tidsperiode.

4. Revisors funn og vurderinger

Det er ikke utarbeidet samlede rutiner for etterlevelse av aktivitetsplikten, i form av en egen samlet beskrivelse for rutiner som gjelder pliktene til å følge med, gripe inn, melde fra, undersøke og sette inn tiltak. Skolen har andre planer/rutiner med relevans for flere av disse pliktene. Når det gjelder plikten til å følge med, har skolen systemer for inspeksjon, gjennomfører kartlegginger av skolemiljøet og har systemer for å følge ekstra med på elever som kan være sårbare. Revisor vurderer at skolen har gode systemer for å følge med. Kommunen har ikke skriftlige beskrivelser av i hvilke situasjoner en kan gripe inn fysisk, og i hvilke situasjoner en ikke kan det. Skolen har imidlertid rutiner for at hendelser hvor ansatte griper inn fysisk, skal dokumenteres.

Skolen har ikke konkrete rutiner for fremgangsmåte dersom ansatte skal melde fra om mistanke om eller kjennskap til at en elev ikke har et trygt og godt skolemiljø. Skoleledelsen har opplyst at det alltid dokumenteres når noen melder fra, og at de mener det er lav terskel blant ansatte for å melde fra. Det varierer hvem som gjennomfører undersøkelse av varsel om skolemiljø, det kan være kontaktlærer, undervisningsinspektør eller rektor. Skolen har ikke skriftlige rutiner for gjennomføring av undersøkelse eller tidsfrist for dette.

Rektor har hovedansvaret for å opprette tiltaksplan, men i praksis er det undervisningsinspektør som gjør dette. Foresatte og elev (om eleven ønsker) involveres i arbeidet med tiltaksplanen. Etter revisors vurdering ivaretar ikke denne minimumskravene til innhold i en slik plan etter opplæringsloven. Opplæringsloven stiller krav om at problemene tiltakene skal løses, skal fremgå av tiltaksplan.

Ut fra ovennevnte vurderer revisor at revisjonskriteriet om at Evenes kommune skal ha rutiner for etterlevelse av aktivitetsplikten, herunder rutiner for å følge med, gripe inn, melde fra, undersøke og sette inn tiltak, som **til dels oppfylt**.

Det er skjerpet aktivitetsplikt ved mistanke om eller kjennskap til at en ansatt krenker elev. Revisor har ikke blitt forelagt rutiner for hvordan det skal meldes fra ved mistanke om eller kjennskap til at en ansatt på skolen krenker en elev. Evenes kommune bør ha rutiner for hvordan det meldes fra ved mistanke om eller kjennskap til at en ansatt på skolen krenker en elev, og revisjonskriteriet vurderes som **ikke oppfylt**.

Kommunen skal gi elever og foreldre, informasjon om skolemiljøet og de rettighetene og pliktene elevene har, herunder om muligheten til å melde en sak til Statsforvalteren. Skolen gir informasjon om dette på foreldremøter hver høst. Elevene får informasjon om skolemiljø, rettigheter og plikter gjennom en film som vises til dem.

Revisjonskriteriet om at *Evenes kommune skal ha rutiner som sikrer at de ansatte kjenner til elevenes rettigheter og sin aktivitetsplikt etter opplæringsloven kapittel 12*, vurderer revisor som **oppfylt**. Det er gjennomgang av dette i personalet hver høst på planleggingsdager. Ansatte som ikke er til stede får opplæring/informasjon digitalt, og rektor følger med på at dette gjennomføres. Skolen har egen informasjonsbrosjyre til ansatte og vikarer, med henvisning til skolens planer på området. Plikten til å følge med, gripe inn og melde fra gjelder alle ansatte på skolen, og det er egen gjennomgang av dette med ikke-pedagogisk personale ved oppstart av hvert skoleår.

Revisor har gjennomgått tre saker hvor eleven ikke har opplevd skolemiljøet som trygt og godt. Når skolen får melding om dette, skal saken undersøkes så snart som mulig. Skolen har ikke i skriftlige rutiner fastsatt frist for hvor raskt undersøkelse skal igangsettes. Det fremgår ikke av dokumentasjonen i sakene at skolen har gjort en samlet oppsummering av hva undersøkelsene avdekker, og hva som skal følges opp videre. Revisor vurderer derfor at revisjonskriteriet om at Evenes kommune skal i tilfeller hvor det er mistanke om, eller kjennskap til, at en elev ikke har et trygt og godt skolemiljø undersøke saken så snart som mulig, som **i stor grad, men ikke fullt ut oppfylt**.

I ovennevnte skolemiljøsaker, har Evenes skole utarbeidet skriftlig plan. Ingen av de gjennomgåtte tiltaksplaner inneholder beskrivelse av hvilke(t) problem(er) knyttet til skolemiljø tiltakene skal løse. I to av sakene mangler det beskrivelser i tiltaksplanen om når tiltakene skal gjennomføres og når tiltakene skal evalueres. Med bakgrunn i ovennevnte vurderer revisor følgende revisjonskriterium som **i liten grad oppfylt**:

Evenes kommune skal i tilfeller hvor det avdekkes at elev(er) ikke opplever å ha et trygt og godt skolemiljø utarbeide skriftlig tiltaksplan som minst inneholder beskrivelser av:

1. Hvilke(t) problem tiltakene skal løse
2. Hvilke tiltak skolen har planlagt
3. Når tiltakene skal gjennomføres
4. Hvem som skal gjennomføre tiltakene
5. Når tiltakene skal evalueres

Skolen har ikke konkrete skriftlige rutiner som skal sikre at elever blir hørt i alle faser av en skolemiljøsak. Skolen har opplyst at det gjennomføres samtaler med involverte elever i forbindelse med undersøkelse av varsel, utarbeidelse av tiltaksplan og evaluering av tiltaksplan. I en av tre saker er det ikke dokumentert at eleven er hørt underveis i saken, men det er dokumentert at skolen har snakket med eleven saken gjelder før saken ble avsluttet. I to saker er det dokumentert at elevene har deltatt i møter i forbindelse med oppfølging og evaluering av tiltak. I en av disse sakene oppfatter vi at eleven ikke har ønsket å medvirke. Eleven har rett, men ikke plikt, til å medvirke. I de tilfeller eleven er gitt anledning til å medvirke, men ikke ønsker dette, bør skolen dokumentere det. Når det gjelder revisjonskriteriet hvor Evenes kommune skal i saker hvor tiltaksplikten er utløst, sørge for at involverte elever blir hørt, vurderer revisor som **til dels oppfylt**.

Evenes kommune har ikke fremlagt skriftlige rutiner som skal sikre at skolen foretar barnets beste vurderinger i saker som omhandler skolemiljø, i alle faser av arbeidet. I forbindelse med gjennomgang av saker, er det heller ikke dokumentert i noen av sakene at skolen har foretatt en eksplisitt vurdering av barnets beste. Revisor presiserer at man ser i sakene at skolen har

fulgt opp eleven, og at vurderingen knytter seg til at det ikke er dokumentert vurderinger av barnets beste. Revisor vurderer revisjonskriteriet Evenes kommune skal i skolemiljø saker vurdere barnets beste, som **ikke oppfylt**.

Revisor finner at det er mangler i dokumentasjonen knyttet til undersøkelse og tiltaksplan, samt at det også er mangelfullt dokumentert hvordan tiltak knyttet konkret til skolemiljø er fulgt opp og evaluert underveis. Det har vært oppfølgingsmøter/evalueringer, men det fremgår i liten grad hvordan tiltak knyttet konkret til skolemiljø er fulgt opp og vurdert. I to av sakene foreligger det ikke dokumentasjon som viser hvordan planlagte har er fulgt opp, eller hvordan tiltakene har fungert. Revisor vurderer derfor at revisjonskriteriet som gjelder at Evenes kommune skal dokumentere hva som faktisk er gjort for å oppfylle tiltaksplikten som i **liten grad oppfylt**.

Revisor vurderer revisjonskriteriet om at Evenes kommune bør ha utarbeidet rutiner og prosedyrer for hvordan skolen skal arbeide for å innfri rettigheter og plikter til elevenes skolemiljø, **som til dels oppfylt**. Vurderingen gjelder rutiner og prosedyrer som gjelder per dags dato. Skolen har selv opplyst at de kan bli bedre på rutiner og retningslinjer når det gjelder aktivitetsplikten, herunder at alt skal være dokumentert og helhetlig. Det er igangsatt arbeid med å revidere og utarbeide flere planer og rutiner.

Skoleeier har ikke vist til noen konkrete rutiner for å evaluere, og eventuelt forbedre rutiner og andre tiltak for internkontroll. Skolen har heller ikke vist til konkrete rutiner for å evaluere og forbedre rutiner og prosedyrer, men har i praksis vurdert at det er behov for å endre gjeldende planer og prosedyrer, og igangsatt dette arbeidet. Revisor vurderer derfor revisjonskriteriet om at Evenes kommune bør ha rutiner for å evaluere og ved behov forbedre skriftlige prosedyrer og andre tiltak for internkontroll, **som i liten grad oppfylt**.

Skoleledelsen har opplyst til revisjonen at rutineene ved skolen for å følge med i praksis er gode, selv om de tidligere ikke har vært skriftliggjort. Skoleledelsen har opplyst at skolen kan bli bedre på rutiner og retningslinjer når det gjelder aktivitetsplikten, herunder at alt skal være dokumentert.

Revisor vurderer revisjonskriteriet at kommunen bør kunne dokumentere at rutiner og prosedyrer for hvordan skolen skal arbeide for å innfri rettigheter og plikter til elevenes skolemiljø blir fulgt, **som i liten grad oppfylt**.

Revisor påpeker også at de **ikke har grunnlag** for å vurdere revisjonskriteriet om at Evenes kommune bør kunne dokumentere at rutiner for å evaluere og eventuelt forbedre at internkontrollen blir fulgt. Evenes kommune har ikke utarbeidet konkrete rutiner for å evaluere og eventuelt forbedre internkontrollen, og revisor kan dermed heller ikke vurdere etterlevelse.

5. Rapportens anbefalinger

Med bakgrunn i de funn, vurderinger og konklusjoner som fremkommer i kapittel 4, anbefaler revisor Evenes kommune å:

1. Utarbeide rutiner som dekker alle deler av aktivitetsplikten
2. Gjøre tiltak for å sikre at rutiner og andre tiltak for internkontroll, systematisk evalueres og eventuelt forbedres
3. Gjøre tiltak som sikrer dokumentasjon i saker hvor tiltaksplikten er utløst.
Herunder anbefaler vi å:

- Dokumentere hva det ble varslet om
 - Dokumentere hva undersøkelser av varselet avdekker
 - Sikre at tiltaksplaner oppfyller krav til minimumsinhold, herunder beskrivelser av hvilke problemer tiltakene skal løse
 - Dokumentere hvordan tiltaksplanen og tiltakene i denne følges opp
 - Gjennomføre og dokumentere evaluering av tiltak
 - Dokumentere barnets synspunkter før saken avsluttes og dato for avslutning
4. Sikre at eleven blir hørt i alle faser av skolemiljø saker og dokumentere dette. I saker hvor barnet ikke ønsker å medvirke, sikre at dette dokumenteres
 5. Sikre at det gjøres barnets beste vurderinger i skolemiljø saker og dokumentere vurderingene.

6. kommunedirektøren uttalelse til rapporten

Det vises her til rapportens kapittel 6, hvor kommunedirektøren skriver blant annet:

Rapporten konkluderer med at kommunens arbeid med elevenespsykososiale skolemiljø delvis er i tråd med gjeldende regelverk og anbefalinger.

Kommunen har gjennomgått rapportutkastet og har ingen vesentlige merknader til de faktiske beskrivelsene. Revisjonens vurderinger og anbefalinger tas til etterretning.

Det pågår allerede et systematisk arbeid med revisjon og videreutvikling av planer, rutiner og systemer for oppfølging av elevenes psykososiale skolemiljø. Kommunen vil benytte revisjonens anbefalinger som et aktivt bidrag i forbedringsarbeidet.

7. K-Sekretariatets vurdering:

K-Sekretariatet kan slutte seg til revisors funn og konklusjoner i rapporten.. Rapporten er grundig og gir grunnlag for god læring og oppfølging. Anbefalingene til revisor er også gode og er egne til å følge opp i ettertid.

Revisor vurderer at skoleeiers mangel på system for å registrere og håndtere avvik kan utgjøre en risiko for at svikt i behandlingen av skolemiljø saker ikke avdekkes og følges opp. Det kommer frem i rapporten at skolen selv har vurdert nødvendighet av å evaluere og forbedre skriftlige prosedyrer og andre tiltak for internkontroll. Skolen har videre opplyst at de har et pågående arbeid med å revidere planer og utarbeide rutiner og prosedyrer for hvordan skolen skal jobbe for å forebygge, avdekke og handle når en elev opplever å ikke ha det trygt og godt på skolen.

Rapporten kommer tidligst til behandling i kommunestyret 18. desember, og oppfølgingsfristen til kommunedirektøren settes til 1. mai 2026. Innen denne tid bør kommunen ha fått mye på plass. Kommunedirektøren sier i uttalelsen er forbedringsarbeidet allerede er startet.

Forvaltningsrevisor vil møte i kontrollutvalget for å presentere rapporten, og vil være tilgjengelig for eventuelle spørsmål.



Arkivsaksnummer: KS-25/00662-1
Saksbehandler: Knut Roar Johansen

Utvalg	Møtedato	Saksnr
Kontrollutvalget	12.11.2025	26/25

Evenes kommune - Bruk av KI i saksbehandlingen

Innstilling til vedtak:

Kontrollutvalget ber kommunedirektøren om en skriftlig redegjørelse om:

- 1. Praksis og bestemmelser for bruk av KI i saksbehandlingen.*
- 2. Svarfrist 15.januar 2026*

Svolvær, 03.11.2025

Knut Roar Johansen
Saksbehandler

Vedlegg

Saksutredning

KI-verktøy betyr kunstig intelligens-verktøy. Det er digitale verktøy eller programmer som bruker kunstig intelligens (KI) for å utføre oppgaver som vanligvis krever menneskelig intelligens.

Eksempler på hva KI-verktøy kan brukes til:

- Skrivehjelp: kan skrive tekster, rette språkfeil eller gi idéer.

- Bildegenerering: Verktøy som lager bilder ut fra tekstbeskrivelser
- Analyse av data: KI som hjelper med å tolke store datamengder og finne mønstre.
- Språkoversettelse: Oversettelse mellom språk

Saken fremmes for å kartlegge bruk av KI i Evenes kommune, herunder undersøke om det finnes vedtatte retningslinjer.



Arkivsaksnummer: KS-25/00040-8
Saksbehandler: Knut Roar Johansen

Utvalg	Møtedato	Saksnr
Kontrollutvalget	12.11.2025	27/25

Kontrollutvalgets møteplan for 2026

Innstilling til vedtak:

Møteplan for 2026 fastsettes som følger:

1. 10. Februar
2. 26. Mai
3. 08. september
4. 10. November

Møtedatoer er tirsdag, og møtestart klokken 11.00

Svolvær, 04.11.2025

Knut Roar Johansen
Saksbehandler

Vedlegg

Kontrollutvalget bør sette opp en møteplan for 2026, slik det tidligere har vært praksis å gjøre.

Datoene/dagene i innstillingen til møteplan for 2026 er det tatt utgangspunkt i møtefrekvens og datoene som har vært inneværende år.

I møte i februar behandles årsplan for 2026, samt årsrapport for 2025. I møte den 26.5.26, tas det sikte på å behandle årsregnskap og årsberetning for 2025.



Arkivsaksnummer: KS-25/00652-2
Saksbehandler: Knut Roar Johansen

Utvalg	Møtedato	Saksnr
Kontrollutvalget	12.11.2025	28/25

Referatsaker

Innstilling til vedtak:

Referatsaken tas til orientering

Svolvær, 04.11.2025

Knut Roar Johansen
Saksbehandler

Vedlegg

En referatsak er en sak som blir fremlagt på møtet til orientering. Typisk handler det om informasjon som deltakerne skal få kjennskap til. Eksempler på referatsaker kan være:

- Protokoller fra andre møter
- Innkomne brev eller rapporter
- Meldinger om vedtak fra andre organer
- Informasjon om pågående prosjekter

REFERATER:

A. Kontrollutvalgskonferansen 2026

- Kopi av nettside hos NKRF

NKRFs Kontrollutvalgskonferanse 2026

[Tilbake til kursoversikten](#)

Nøkkelinfo

Fra/til	27.1–28.1
Påmeldingsfrist	18.12
Pris	Kr 8 950 eks. mva. med overnatting (inkl. frokost og middag) (ikke-medl.: kr 9 350 eks. mva.) Kr 6 980 eks. mva. uten overnatting og middag (ikke-medl.: kr 7 380 eks. mva.) Kr 1 321 eks. mva. for overnatting (inkl. middagsbuffet 26.1.2026 og frokost 27.1.2025) fra 26. til 27. januar 2026 Deltakere fra kommuner/fylkeskommuner hvor sekretariatstjenesten for kontrollutvalget ivaretas av virksomheter som er bedriftsmedlem i NKRF, oppnår medlemspris.
Sted	Clarion Hotel & Congress Oslo Airport, Gardermoen
Varighet	27.1.: 10.00 - 17.00 28.1.: 09.00 - 13.00

Styrk rollen din i kontrollutvalget

Bli med på årets største møteplass for kontrollutvalg!
Kontrollutvalgskonferansen 2026 arrangeres **tirsdag 27. og onsdag 28. januar** på Clarion Hotel & Congress Oslo Airport, og samler medlemmer og ledere fra hele landet til to dager med høyaktuelle tema og spennende foredragsholdere.



Fra Kontrollutvalgskonferansen 2025

Kommunekommisjonen og veien videre for norske kommuner

Hva skal til for at kommunene skal være robuste, demokratiske og bærekraftige i fremtiden? Leder av Kommunekommisjonen, **Eivind Dale**, deler kommisjonens vurderinger av de største utfordringene og mulighetene som ligger foran oss. Innlegget gir kontrollutvalgene et unikt innblikk i hvordan kommunesektoren kan utvikle seg – og hvilken rolle kontroll og revisjon bør ha i en ny virkelighet.

Sykefravær, kvinnehelse og velferd

Høyt sykefravær utfordrer både kvalitet og bærekraft i velferdstjenestene. Samtidig har kvinnehelse fått økt oppmerksomhet, men fortsatt gjenstår mye arbeid før dette får et tydelig fotfeste i kommunal praksis. **Nina Tangnæs Grønvold**, leder av Kvinnearbeidshelseutvalget, **Simen Markussen** fra Frischsenteret og **Stig Arne Høltedahl**, kommunedirektør i Marker, belyser hvordan forskning og praktisk ledelse kan spille sammen for å skape endring. For kontrollutvalg er dette viktige perspektiver på tjenestekvalitet og ressursbruk.

Kunstig intelligens og personvern

Kunstig intelligens er på full fart inn i offentlig sektor, også i kommunene. Det gir store muligheter for effektivisering, men reiser samtidig spørsmål om etikk, innsyn og personvern. **Bjørn Aslak Juliussen** fra UiT og representanter fra kommunal sektor viser hvordan KI allerede brukes, hvilke

dilemmaer det skaper – og hvilke spørsmål kontrollutvalgene må stille seg for å ivareta kontrollbehovet i kommunene.

Selskapsorganisering i kommunal sektor

Flere kommunale oppgaver legges i dag til selskaper, interkommunale samarbeid og foretak. Hvordan påvirker dette åpenhet, demokratisk styring og kontrollmulighetene? **Jan Erling Klausen** fra Universitetet i Oslo og **Agnete Sommerset** fra Samfunnsbedriftene diskuterer fordeler og fallgruver. Kontrollutvalg må forstå hvordan eierskap og organisering påvirker ansvaret for kontroll og revisjon – og dette innlegget gir viktige svar.

Grønn kontroll og revisjon

Kommunene har ambisiøse klima- og miljømål, men blir de faktisk fulgt opp? **Aase Kristine Lundberg** fra Nordlandsforskning viser hvordan grønn kontroll og revisjon kan bidra til å gjøre kommunene mer bærekraftige i praksis. Temaet kobler miljøpolitikk, økonomi og revisjon – og gir kontrollutvalgene nye perspektiver på hvordan de kan ta del i det grønne skiftet.

Den etiske kommunen – finnes den?

Hva betyr det egentlig å være en etisk kommune? Hvordan kan etikk være mer enn fine ord i planer og dokumenter? Lederen for Kommunesektorens etikkutvalg, **Dagfinn Høybråten**, inviterer til refleksjon over verdier, praksis og grenseoppganger. For kontrollutvalgene handler dette om å stille de riktige spørsmålene og bidra til at etiske vurderinger får en tydelig plass i styring og forvaltning.

Tillit og demokratisk deltakelse

Tillit er limet i lokaldemokratiet – men hva skjer når tilliten svekkes? **Kari Steen-Johnsen** fra Institutt for samfunnsforskning ser på trender i demokratisk deltakelse og politisk engasjement. Dette er særlig aktuelt for kontrollutvalgene, som selv er en del av den demokratiske infrastrukturen i kommunen. Hvordan kan de bidra til å styrke åpenhet og deltakelse, og slik være med på å bygge tillit?

Målgruppe

Ledere og medlemmer av kontrollutvalg, kontrollutvalgssekretærer, revisorer, ordførere, kommunedirektører og ellers alle med interesse for kontroll, revisjon og tilsyn i kommunal sektor.

Sett av datoene allerede nå. Mer informasjon om **endelig program og påmelding** kommer senere.



Arkivsaksnummer: KS-25/00652-4
Saksbehandler: Knut Roar Johansen

Utvalg	Møtedato	Saksnr
Kontrollutvalget	12.11.2025	29/25

Eventuelt

Innstilling til vedtak:

(saken fremmes uten innstilling til vedtak)

Svolvær, 04.11.2025

Knut Roar Johansen
Saksbehandler

Vedlegg

Ved behov tas eventuelle tema eller spørsmål opp og drøftes i møtet.
Ingen saker innmeldt til sekretariatet pr. 04.11.2025