



K-Sekretariatet

Medlemmene i kontrollutvalget i Evenes kommune

Ordføreren

KomRev Nord v/oppdragsansvarlig regnskapsrevisor

KomRev Nord v/oppdragsansvarlige forvaltningsrevisorer

Dato: 30.01.2026

Dok.nr: KS-25/00741-1

Saksbehandler: Inger S. Olsen

Telefon: 416 50655

E-post: Iso@k-sek.no

Møteinnkalling

Kontrollutvalget i Evenes kommune

Møtedato: 10.02.2026

Møtested: Møterom, rådhuset i Evenes

Tid: 11:00

Vedlagt følger sakliste og saksdokumenter.

Av hensyn til innkalling av varamedlem(mer) ber vi om at eventuelle forfall meldes til K--Sekretariatet i god tid før møtet. Som gyldig forfall regnes *tjenestereiser, spesielle arbeidsforhold, sykdom og vektige velferdsgrunner*.

Enkelte saker kan bli ført for lukkede dører, jf. kommunelovens § 11-5. Det vises til saklisten for nærmere informasjon.

Med vennlig hilsen

Inger Slettum Olsen
seniorrådgiver

Kopimottakere:
Kommunedirektør
Varamedlemmer

Postadresse: K-Sekretariatet IKS Postboks 6600 9296 TROMSØ www.k-sek.no	Hovedkontor: Fylkeshuset TROMSØ Tlf. 45 96 04 75/ 91 69 18 42 Org.nr. 988 064 920	Avdelingskontor: Postmottak 9479 HARSTAD Tlf. 48 03 83 83	Avdelingskontor: Ringv. 1 9300 FINNSNES Tlf. 91 35 19 94	Avdelingskontor: Rådhuset 8305 SVOLVÆR Tlf. 95 10 90 02	Avdelingskontor Fylkeshuset 8048 BODØ Tlf. 91 36 09 38
--	---	---	--	---	--

1

Saksliste:

Sak nr.	Tittel	Unntatt offentlighet
01/26	Godkjenning av protokoll fra møtet 12.11.25	
02/26	Bestilling av forvaltningsrevisjonsprosjekt-sykehjemstjenester	
03/26	Kontrollutvalgets årsrapport 2025	
04/26	Kontrollutvalgets årsplan 2026	
05/26	Referatsaker	
06/26	Eventuelt	

2



Arkivsaksnummer: KS-25/00741-2
Saksbehandler: Inger Slettum Olsen

Utvalg
Kontrollutvalget Evenes kommune

Møtedato
10.02.2026

Saksnr
01/26

Godkjenning av protokoll fra møtet 12.11.2025

Innstilling til vedtak:

Protokoll fra møtet 12.11.2025 godkjennes.

Finnsnes

26 01 2026

Inger Slettum Olsen
Seniorrådgiver

Vedlegg:

Protokoll fra møte 12.11.2025

Bakgrunn:

Protokoll fra møtet 12.11.2025 godkjennes.



Møteprotokoll

Utvalg

Kontrollutvalget i Evenes kommune

Dato:	12.11.2025
Sted:	Rådhuset, formannskapsalen
Tid:	Fra kl: 11.00 Til kl: 13.30
Arkivsak:	KS-25/00652-7
Tilstede:	Tone Merete Rørmark (leder) Anita Jensen Bjørn-Ivar Kirkestuen Asbjørn Johansen
Møtende varamedlemmer:	
Forfall:	Harald Johnsen Marit Elisabeth Harr (vara)
Øvrige:	Ordfører Terje Bartholsen KomRev NORD IKS: revisor Jan Inge Dørum forvaltningsrevisor Susanne Arntzen Langnes K-Sekretariatet IKD: seniorrådgiver Tage Karlsen seniorrådgiver Inger Slettum Olsen
Protokollfører:	seniorrådgiver Tage Karlsen

Innkalling og sakliste: ingen merknad **Behandlede saker:**

Sak nr.	Tittel	Unntatt offentlighet
22/25	Godkjenning av protokoll fra møtet 22.09.2025	
23/25	Rapportering fra revisor – forenklet etterlevelseskontroll med økonomiforvaltningen 2025; Risiko- og vesentlighetsvurdering.	
24/25	Rapportering fra revisor – planleggingsfasen – revisjonsstrategi 2025	
25/25	Forvaltningsrevisjonsrapport – Elevenes psykososiale skolemiljø	
26/25	Evenes kommune – Bruk av KI i saksbehandlingen	
27/25	Kontrollutvalgets møteplan for 2026	
28/25	Referatsaker	
29/25	Eventuelt	

Sak 22/25

GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTET 22.09.2025

Innstilling:

Protokoll fra møtet 22.09.2025 godkjennes.

Behandling:

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Protokoll fra møtet 22.09.2025 godkjennes.

(utskrift av møteprotokollen oversendt til ordføreren, med kopi til kommunedirektøren 12.11.2025)

Sak 23/25

RAPPORTERING FRA REVISOR – FORENKLET ETTERLEVELSESKONTROLL MED ØKONOMIFORVALTNINGEN 2025 – RISIKO OG VESENTLIGHETSVURDERING

Innstilling:

Kontrollutvalget tar revisors rapportering til orientering.

Behandling:

Revisor Jan-Egil Dørum rapporterte.

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Kontrollutvalget tar revisors rapportering til orientering.

Sak 24/25

RAPPORTERING FRA REVISOR – PLANLEGGINGSFASEN – REVISJONSSTRATEGI 2025

Innstilling:

Kontrollutvalget tar revisors rapportering til orientering.

Behandling:

Revisor Jan-Egil Dørum rapporterte.

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Kontrollutvalget tar revisors rapportering til orientering.

Sak 25/25

FORVALTNINGSREVISJONSRAPPORT – ELEVENES PSYKOSOSIALE SKOLEMILJØ

Innstilling:

Kontrollutvalget rår kommunestyret å treffe slikt vedtak:

1. Kommunestyret viser til funn og konklusjoner i forvaltningsrevisjonsrapport «Elevenes psykososiale skolemiljø».
2. Kommunestyret ber kommunedirektøren gi kontrollutvalget en skriftlig redegjørelse om planlagte og gjennomførte tiltak som er egnet til å imøtekomme revisjonens anbefalinger i rapporten om å:
 1. Utarbeide rutiner som dekker alle deler av aktivitetsplikten
 2. Gjøre tiltak for å sikre at rutiner og andre tiltak for internkontroll, systematisk evalueres og eventuelt forbedres
 3. Gjøre tiltak som sikrer dokumentasjon i saker hvor tiltaksplikten er utløst. Herunder anbefaler vi å:
 - Dokumentere hva det ble varslet om
 - Dokumentere hva undersøkelser av varselet avdekker
 - Sikre at tiltaksplaner oppfyller krav til minimumsinhold, herunder beskrivelser av hvilke problemer tiltakene skal løse
 - Dokumentere hvordan tiltaksplanen og tiltakene i denne følges opp
 - Gjennomføre og dokumentere evaluering av tiltak
 - Dokumentere barnets synspunkter før saken avsluttes og dato for avslutning
 4. Sikre at eleven blir hørt i alle faser av skolemiljøsaker og dokumentere dette. I saker hvor barnet ikke ønsker å medvirke, sikre at dette dokumenteres

5. Sikre at det gjøres barnets beste vurderinger i skolemiljøsaker og dokumentere vurderingene.
3. Frist for redegjørelse som nevnt i pkt. 2 til kontrollutvalget settes til 15.4.2026.

Behandling:

Kontrollutvalgets leder tok opp spørsmålet om egen habilitet. Leder trådte deretter tilbake. Sekretariatet v/Tage Karlsen gjennomgikk inhabilitetsreglene i forvaltningslovens § 6, 1. og 2. ledd. Kontrollutvalget diskuterte hvorvidt det forelå særegne forhold som gir grunnlag for inhabilitet. Det ble deretter gjennomført avstemning. Det ble enstemmig avgjort at kontrollutvalgsleder ikke var inhabil.

Leder tiltrådte saksbehandlingen etter avstemningen.

Forvaltningsrevisor Susanne Arntzen Langnes gjennomgikk rapporten.

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Kontrollutvalget rå kommunestyret å treffe slikt vedtak:

1. Kommunestyret viser til funn og konklusjoner i forvaltningsrevisjonsrapport «Elevenes psykososiale skolemiljø».
2. Kommunestyret ber kommunedirektøren gi kontrollutvalget en skriftlig redegjørelse om planlagte og gjennomførte tiltak som er egnet til å imøtekomme revisjonens anbefalinger i rapporten om å:
 1. Utarbeide rutiner som dekker alle deler av aktivitetsplikten
 2. Gjøre tiltak for å sikre at rutiner og andre tiltak for internkontroll, systematisk evalueres og eventuelt forbedres
 3. Gjøre tiltak som sikrer dokumentasjon i saker hvor tiltaksplikten er utløst.
Herunder anbefaler vi å:
 - Dokumentere hva det ble varslet om
 - Dokumentere hva undersøkelser av varselet avdekker
 - Sikre at tiltaksplaner oppfyller krav til minimumsinhold, herunder beskrivelser av hvilke problemer tiltakene skal løse
 - Dokumentere hvordan tiltaksplanen og tiltakene i denne følges opp
 - Gjennomføre og dokumentere evaluering av tiltak
 - Dokumentere barnets synspunkter før saken avsluttes og dato for avslutning
 4. Sikre at eleven blir hørt i alle faser av skolemiljøsaker og dokumentere dette. I saker hvor barnet ikke ønsker å medvirke, sikre at dette dokumenteres
 5. Sikre at det gjøres barnets beste vurderinger i skolemiljøsaker og dokumentere vurderingene.
3. Frist for redegjørelse som nevnt i pkt. 2 til kontrollutvalget settes til 15.4.2026.

(utskrift av møteprotokollen oversendt til ordføreren, med kopi til kommunedirektøren 12.11.2025)

Innstilling:

Kontrollutvalget ber kommunedirektøren om en skriftlig redegjørelse om:

1. *Praksis og bestemmelser for bruk av KI i saksbehandlingen.*
2. *Svarfrist 15.januar 2026*

Behandling:

Innstillingen ble enstemmig vedtatt med endring av svarfrist til 20. april 2026.

Vedtak:

Kontrollutvalget ber kommunedirektøren om en skriftlig redegjørelse om:

1. *Praksis og bestemmelser for bruk av KI i saksbehandlingen.*
2. *Svarfrist 20. april 2026*

(utskrift av møteprotokollen oversendt til ordføreren, med kopi til kommunedirektøren 12.11.2025)

Sak 27/25**KONTROLLUTVALGETS MØTEPLAN FOR 2026****Innstilling:**

Møteplan for 2026 fastsettes som følger:

1. 10. Februar
2. 26. Mai
3. 08. september
4. 10. November

Møtedatoer er tirsdag, og møtestart klokken 11.00.

Behandling:

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Møteplan for 2026 fastsettes som følger:

1. 10. Februar
2. 26. Mai
3. 08. september
4. 10. November

Møtedatoer er tirsdag, og møtestart klokken 11.00.

Sak 28/25**REFERATSAKER**

Innstilling:

Referatsaken tas til orientering.

Behandling:

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Referatsaken tas til orientering.

Sak 29/25**EVENTUELT**

(ingen saker meldt)

Møteprotokollen godkjennes i kontrollutvalgets påfølgende møte. Protokollen publiseres derfor med forbehold om at etterfølgende endringer kan skje.

Neste møte skal i henhold til møteplanen avholdes 10.02.2026



Arkivsaksnummer: KS-26/00043-1
Saksbehandler: Inger Slettum Olsen

Utvalg
Kontrollutvalget

Møtedato
10.02.2026

Saksnr
02/26

Bestilling av forvaltningsrevisjonsprosjekt helse- og omsorgstjenester

Innstilling til vedtak:

1. *Kontrollutvalget bestiller et forvaltningsrevisjonsprosjekt innen helse- og omsorgstjenester med de problemstillinger som beskrevet i saksfremlegget og bestillingsskjema.*
2. *Kontrollutvalget ber Kom Rev NORD fremlegge overordnet prosjektskisse til neste møte.*

Sted, 30.01.2026

Inger Slettum Olsen
Seniorrådgiver

Vedlegg

Bestillingsskjema datert 26.01.2026

1. Bakgrunn

En av hovedoppgavene til kontrollutvalget er å få foretatt forvaltningsrevisjoner gjeldende kommunens utvalgte deler av virksomheten.

Forvaltningsrevisjon er en systematisk vurdering av økonomi, produktivitet, måloppnåelse og virkninger ut fra kommunestyrets vedtak og forutsetninger.

Kommunestyret vedtok i sak 20/24 følgende plan for revisjoner:

1. *Kommunestyret vedtar følgende plan for forvaltningsrevisjon for perioden 2024-2027:*
 - a. *Grunnskole*
 - b. *Sykehjemstjenester*
 - c. *Psykisk helse og rus*
 - d.
2. *Kommunestyret vedtar at forvaltningsrevisjoner skal prioriteres og det setter derfor ingen eierskapskontroll på plan for eierskapskontroll for perioden 2024-2027.*
3. *Kommunestyret delegerer til kontrollutvalget å foreta endringer i planperioder ved endringer i risiko- og vesentlighetsbildet, herunder initiere andre prosjekter.*

Forvaltningsrapport gjeldende skole er mottatt og det bestilles nå rapport i tråd med kommunestyrets prioriteringsliste.

2. Forslag til prosjektets problemstillinger

Evenes kommune utarbeidet og vedtok i 2021 «Leve hele livet i Evenes» som er Evenes kommunes handlingsplan for hvordan Evenes kommune skal utvikle et aldersvennlig samfunn med tjenester som fremmer god livskvalitet og mestring for innbyggere i kommunen over 65 år.

Sentrale føringer i utarbeidelse av planen:

- ✓ Meld. St. 15 (2017–2018) Leve hele livet — En kvalitetsreform for eldre
- ✓ Meld.st. 29 (2012-2013) Morgendagens omsorg
- ✓ Omsorg 2020
- ✓ Demensplan 2020
- ✓ Kvalitetsreformen for eldre «Leve hele livet» (2019-2023)

Lokale føringer i utarbeidelse av planen:

- ✓ Kommuneplanens samfunnsdel
- ✓ Helse- og omsorgsplan (2016-2020)
- ✓ Budsjett og økonomiplan

Kommunens valgte 5 strategier bygget på de satsingsområdene som ligger i Stortingsmelding 15 - kvalitetsreformen for eldre: «Leve hele livet»:

1. *Et aldersvennlig Evenes*
2. *Fokus på aktivitet og felleskap*
3. *Mat og måltider*
4. *Helsehjelp basert på medvirkning og behov*
5. *Bidra til gode sammenhenger i tjenestene og overganger*

Under strategi 4 står det:

Vi skal ha fokus på tiltak og tjenester som legger til rette for at den enkelte kan leve hjemme så lenge som mulig og få støtte til å mestre hverdagen, på tross av sykdom og funksjonssvikt. Samtidig skal innbyggerne ha trygghet for å få heldøgnsstilbud i tilrettelagt bolig/institusjon når de trenger det. Når livet går mot slutten, skal eldre få god lindrende omsorg og pleie.

Dette er strategier som retter seg direkte mot de statlige føringer som gjelder, både når det gjelder faglig og økonomisk rammeverk- herunder aktivt og systematisk bruk av trinnene i omsorgstrappa sik at regjeringas målsetting om at eldre skal få bo hjemme lengst mulig skal nås.

Et prosjekt innen sykehjemstjenester er prioritert som prosjekt nr. 2 i kommunestyrets plan for forvaltningsrevisjon og står for tur til utførelse. Da prosjektet omhandler flere deler av omsorgstjenestene i kommunen og tar utgangspunkt i planverket til kommunen som omhandler hjemmebasert og institusjonsbasert omsorg endres arbeidstittelen til å omhandle helse- og omsorgstjenester

Områder som kan belyses:

Medvirkning:

Ivaretagelse av eldre tjenestemottakere og deres mulighet for medvirkning skjer ofte i et samspill mellom kommunen, den eldre selv og dens pårørende. Kommunen vedtok i planen å satse på tiltaket primærkontakt for å sikre ivaretagelse av retten til medvirkning- jf pasient- og brukerrettighetsloven § 3-1.

I hvilken grad sikrer Evenes kommune medvirkning fra pasienter og pårørende?

Kartlegging:

Systematisk kartlegging skal bidra til at tjenestemottakere mottar tiltak og tjenester som er tilpasset deres behov for trygghet, hjelp og verdighet. Likeså skal kartlegging gjøres på en slik måte at saksbehandling og dokumentasjon er i tråd med de krav som stilles til kommunen og at prinsippet om likebehandling ivaretas.

Dette fordrer at ansatte får nødvendig opplæring i de verktøy som brukes for kartlegging og at kommunen har internkontroll som sikrer at slik kartlegging foretas i alle saker og at denne sammen med brukers medvirkning gir tjenester i tråd med brukers behov.

Sikrer Evenes kommune at ansatte får nødvendig opplæring i kartlegging og at kartleggingen gjennomføres før tjenester tildeles- jf trinnene i omsorgstrappa?

Kompetanse/beholde og rekruttere

Fra kommunens årsmelding for 2023 leses det:

Oppsummert har 2023 vært et krevende år for å sikre forsvarlig drift med redusert sykepleierdekning. Det har vært belastende for sykepleiere i hjemmetjenesten og EOS som har bidratt med hjemmевakter. Dette har også vært en økonomisk belastning.

Pr. i dag har vi nå full sykepleierdekning og det jobbes mot, i løpet av 2024, å få en felles sykepleieturnus. Noe som vil sikre at det er flere sykepleiere på samtlige skift.

Formålet med prosjektet er å se nærmere på Evenes kommunes arbeid innen dette feltet. Det er et stort område med mange mulige problemstillinger. Det vil være naturlig å avgrense prosjektet til tilfeller hvor det foreligger vedtak om fast sykehjemsplass, og beboer er flyttet inn.

Mangel på nok og kvalifisert arbeidskraft er en stor risiko for at ikke kommunens innbyggere skal få tilpasset helsehjelp. Det er derfor viktig at kommunen har tiltak som sikrer kommunen riktig kompetanse og som har tiltak for å rekruttere og beholde arbeidskraft.

Hva gjør kommunen for å sikre tilgang på kvalifisert personale med relevant utdanning og erfaring, og har kommunen system for å sikre at ansatte i helse- og omsorgstjenesten i Evenes har nødvendig kompetanse?

Økonomi:

Jf kommunens årsmelding 2023 og 2024 har kommunen langt mer utgifter per innbygger til kommunale helse- og omsorgstjenester enn sammenlignbare kommuner. Det beskrives at kostnadene er tilknyttet drift, men demografiske forhold.

Helse- og omsorgstjenester har en stor innvirkning på innbyggerne som bruker tjenestene, dette gjelder særlig de som er avhengige av tjenestene. Overforbruk av ressurser på området medfører dermed stor risiko for den enkelte innbygger, særlig i en situasjon hvor overforbruk resulterer i fremtidige ressurskutt.

Har kommunen tilfredsstillende systemer, rutiner og retningslinjer for økonomistyring av tjenestene og etterleves disse?

3. Vurdering

Andre innfallsvinkler og problemstillinger enn de overnevnte vil også kunne være mulig. Kontrollutvalget drøfter i møtet forslaget til bestilling, herunder eventuelle nye problemstillinger samt mulige andre avgrensinger.

KomRev NORD bes ut ifra forslaget vurdere forventet timeforbruk samt gi en beregnet dato for ferdigstillelse av prosjektet.

K-Sekretariatet har utarbeidet forslag til en bestilling av prosjektet (jf. vedlegg). KomRev NORD vil, etter kontrollutvalgets endelige utforming av bestillingen, utarbeide en

overordnet prosjektskisse basert på denne – som kontrollutvalget i sin tur skal vurdere før prosjektet igangsettes endelig.



Bestilling av forvaltningsrevisjonsprosjekt

<i>Bestilling til:</i>	<i>Kom Rev NORD</i>
------------------------	---------------------

<i>Arbeidstittel:</i>	<i>HELSE- OG OMSORGSSTJENESTER</i>
-----------------------	------------------------------------

<i>Kommune:</i>	<i>Evenes</i>
-----------------	---------------

Bakgrunn for prosjektet

Et prosjekt innen sykehjemstjenester er prioritert som prosjekt nr. 2 i kommunestyrets plan for forvaltningsrevisjon og står for tur til utførelse. Da prosjektet omhandler flere deler av omsorgstjenestene i kommunen endres arbeidstittelen til å omhandle omsorgstjenester

Mål/Formål med prosjektet

Kommunestyrets hadde ønske om en forvaltningsrevisjon gjeldende sykehjemstjenester allerede forrige periode.

Kommunens handlingsplan Leve hele livet i Evenes har tatt utgangspunkt i nasjonale planer og føringer gjeldende de kommunale helsetjenester. Handlingsplanen er vedtatt med en rekke mål og tiltak som skal være med på å gi et tjenestetilbud som er i tråd med målene som er satt.

Kommunen har, på lik linje som andre kommuner utfordringer med å få nok og kvalifisert arbeidskraft og kommunen har ekstra kostnader tilknyttet vikarbruk. Kontinuitet i tjenesten, riktig kompetanse samt gode økonomirutiner er viktig for å holde tjenestene innenfor tildelte rammer og mål.

Handlingsplanen hadde varighet til ut 2025 og inneholdt en rekke tiltak som skulle vært igangsatt.

Formålet med revisjonsprosjektet er å undersøke om planens tiltak er iverksatt gjeldende de punkter som skal sikre en god omsorgstjeneste i kommunen.

Problemstillinger:

Aktuelle problemstillinger:

1. I hvilken grad sikrer Evenes kommune medvirkning fra pasienter og pårørende?
2. Sikrer Evenes kommune at ansatte får nødvendig opplæring i kartlegging og at kartleggingen gjennomføres før tjenester tildeles- jf trinnene i omsorgstrappa?
3. Hva gjør kommunen for å sikre tilgang på kvalifisert personale med relevant utdanning og erfaring, og har kommunen system for å sikre at ansatte i helse- og omsorgstjenesten i Evenes har nødvendig kompetanse?
4. Har kommunen tilfredsstillende systemer, rutiner og retningslinjer for økonomistyring av tjenestene og etterleves disse?

Øvrige vilkår:

1. Prosjektskisse

Forvaltningsrevisor skal levere prosjektskisse til neste møte som redegjør for: a)

Formål

- b) Problemstillinger
- c) Kilder
- d) Ressursbruk
- e) Tid for ferdigstillelse

Dersom revisors foreslåtte problemstillinger avviker fra bestillingen, skal det komme til uttrykk i prosjektskissen med en begrunnelse.

2. Utforming av konklusjon(er) i rapporten

Det vises til RSK 001 som sier at rapporten skal være leservennlig. Det skal utarbeides en konklusjon på de enkelte problemstillinger som er pedagogisk og forståelig til bruk i folkevalgte organer.

3. Utforming av anbefalinger

Ved utforming av anbefalinger skal det sees hen til den etterfølgende oppfølging av rapporten. Anbefalinger som alene viser til en generell etterlevelse av gjeldende rett, eller andre skrevne retningslinjer, skal unngås. Anbefalingene må - så langt som mulig – vise til konkrete tiltak som er etterprøvbare.

4. Nye opplysninger/manglende fremdrift

Dersom forvaltningsrevisor - som ledd i arbeidet med rapporten - kommer over nye opplysninger som kan være egnet til å forfeile formålet med bestillingen, skal kontrollutvalget og K-Sekretariatet gjøres kjent med dette.

Dersom forvaltningsrevisor ser at levering av rapporten ikke kan skje til den angitte tiden for ferdigstilling, skal kontrollutvalget/K-Sekretariatet gjøres kjent med dette.

Dersom fremdriften i rapporten blir hindret av manglede svar og samarbeid fra kommunedirektørens side, skal kontrollutvalget/K-Sekretariatet gjøres kjent med dette.

5. Metodekapittel

Forvaltningsrevisor bes vurdere om metodekapittel kan inntas som vedlegg til rapporten.

6. Rapportens lengde

Det forventes at revisjonens interne kvalitetssikring påser at rapportene ikke blir unødvendig ordrik og for lite poengtert. Ved utarbeidelse av rapport må revisor iakttas at rapporten skal sluttbehandles i folkevalgte organ med hovedsakelig lekmannskompetanse.

Neste møte i kontrollutvalget er satt til:

26.04.2026

Vedlegg: Kontrollutvalgets sak 02/26

Dato: 23.01.25

Sign: Inger Slettum Olsen



Arkivsaksnummer: KS-25/00764-6
Saksbehandler: Inger Slettum Olsen

Utvalg
Kontrollutvalget Evenes kommune

Møtedato
10.02.2026

Saksnr
03/26

Kontrollutvalgets årsrapport 2025

Innstilling til vedtak:

1. Kontrollutvalget vedtar forslaget til årsrapport som sin årsrapport for 2025.
2. Kontrollutvalget anbefaler kommunestyret å fatte slikt vedtak:

Kontrollutvalgets årsrapport for 2025 tas til orientering.

Finnsnes, 29.01.2026

Inger Slettum Olsen
Seniorrådgiver

Vedlegg
Forslag til årsrapport 2025

Bakgrunn for saken

Kontrollutvalget skal etter kommunelovens § 23-5 rapportere om resultatet av sitt arbeid til kommunestyret. Dette skjer ved at enkeltsaker sendes løpende gjennom året til kommunestyret, og ved en oppsummering av aktiviteten i kontrollutvalget i det året som har gått (årsrapport).

Vedlagt følger sekretariatets forslag til kontrollutvalgets årsrapport for 2025. Utvalget drøfter og gjennomgår forslaget i møtet.

Etter kontrollutvalgets behandling og godkjenning oversendes årsrapporten ordføreren for framlegging i kommunestyret.



Evenes kommune
Evenášši suohkan
Midt i opplevelsen

KONTROLLUTVALGETS ÅRSRAPPORT FOR 2025

Evenes kommune

1. INNLEDNING

Kommuneloven og forskrift om kontrollutvalg og revisjon gir bestemmelser vedrørende internt tilsyn, kontroll og revisjon i kommuner og fylkeskommuner. Regelverket gir også nærmere bestemmelser om valg og sammensetning av kontrollutvalget, utvalgets ansvar og oppgaver, og om saksbehandling og sekretariat.

2. KONTROLLUTVALGETS FORMÅL OG SAMMENSETNING

2.1 Formål

Etter kommuneloven har kommunestyret det øverste tilsyn med den kommunale forvaltning, jf. § 22-1.

For å ivareta dette tilsynsansvaret velger kommunestyret selv et kontrollutvalg som skal "forestå det løpende tilsyn med den kommunale forvaltning på sine vegne", jf. § 23-1.

2.2 Valg - sammensetning

Kontrollutvalget skal ikke tillegges andre oppgaver enn det som knytter seg til kontroll- og tilsynsfunksjonen. Det vil si at kontrollutvalget ikke skal delta i den aktive politiske beslutningsprosessen.

Det er et krav at kontrollutvalgets medlemmer skal være uavhengig i forhold til forvaltningen av kommunen, både i forhold til politiske organer og administrasjonen, og det er derfor gitt strenge valgbarhetsregler. I praksis er det kun kommunestyrerepresentanter som ikke blir tillagt andre politiske oppgaver, som kan inneha vervet, samt valgte personer utenom de folkevalgte.

Minst ett av medlemmene av kontrollutvalget skal velges blant kommunestyrets medlemmer.

Kontrollutvalget har i 2025 bestått av:

Faste medlemmer

Evenes tverrpolitiske liste (ETL) og Høyre: Varamedlemmer:

- | | |
|--------------------------------|-------------------|
| 1. Tone Merete Rørmark - leder | 1. Liv Bratland |
| 2. Harald Johnsen - nestleder | 2. Marit Harr |
| 3. Bjørn-Ivar Kirkestuen | 3. Roger Hestdahl |

Ap, Sp, SV og FrP:

4. Asbjørn Johansen
5. Anita Jensen

Varamedlemmer:

1. Gunnar Bergvik
2. Jan Ove Sandvik

3. SAKSBEHANDLINGEN I KONTROLLUTVALGET

Utvalget har truffet sine vedtak i møter. Det er skrevet protokoll fra møtene. Utskrift av møteprotokollene er sendt utvalgets medlemmer og oppdragsansvarlige revisorer, samt at protokollene publiseres på kommunens hjemmeside.

Tidspunkt for møtene er blitt fastsatt av utvalget selv, og møtene har blitt holdt for åpne dører, så fremt ikke det har vært hjemmel for at møtet skal lukkes.

Innkalling til møtene har vært sendt medlemmer, ordføreren og oppdragsansvarlige revisorer, og har inneholdt en oversikt over de sakene som skulle behandles, samt saksdokumentene.

K-Sekretariatet IKS har i 2025 sørget for saksutredning og øvrig sekretariatsbistand.

4. GENERELT OM KONTROLLUTVALGETS OPPGAVER

Kontrollutvalget skal som nevnt ovenfor forestå det løpende tilsyn med den kommunale forvaltning (inkludert selskaper) på vegne av kommunestyret. Kontrollutvalgets oppgaver fremgår av lov, forskrift eller kommunens egne retningslinjer.

Kommunelovens § 23-2 er hovedbestemmelsen som sier at: Kontrollutvalgets skal påse at:

- a) kommunens eller fylkeskommunens regnskaper blir revidert på en betryggende måte
- b) det føres kontroll med at den økonomiske forvaltningen foregår i samsvar med gjeldende bestemmelser og vedtak
- c) det utføres forvaltningsrevisjon av kommunens eller fylkeskommunens virksomhet, og av selskaper kommunen eller fylkeskommunen har eierinteresser i
- d) det føres kontroll med forvaltningen av kommunens eller fylkeskommunens eierinteresser i selskaper mv. (eierskapskontroll)
- e) vedtak som kommunestyret eller fylkestinget treffer ved behandlingen av revisjonsrapporter, blir fulgt opp.

Kontrollutvalget skal videre:

Vedta planer for utvalgets virksomhet og planer for forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll.

Gjennomføre risiko - og vesentlighetsvurdering som grunnlag for valg av mulige forvaltningsrevisjonsprosjekter i perioden.

Avgi uttalelse til årsregnskapet.

Følge opp merknader fra revisor (i nummererte brev, eller i årsregnskapet).

Behandle resultatet fra revisors etterlevelseskontroll.

Rapportere resultatene av sin virksomhet til kommunestyret.

Følge opp kommunestyrets vedtak i saker som er rapportert.

3

Utarbeide budsjett for kommunens tilsyn og kontrollarbeid.

I tillegg kan kontrollutvalget ta opp andre saker ut fra sitt mandat for kontroll og tilsyn.

5. AKTIVITETER GJENNOM ÅRET

Kontrollutvalget har i 2025 hatt 4 møter. Møtene har vært lagt til rådhuset. Utvalget har behandlet 29 saker.

Utvalget er gjennom året blitt holdt underrettet om revisjonens virksomhet, og har påsett at revisjonsarbeidet har foregått i samsvar med gjeldende forskrift og andre bestemmelser.

Representanter fra kommunens administrative ledelse har møtt i kontrollutvalget ved flere anledninger for å gi orientering til utvalget.

Kontrollutvalgets leder deltok på nasjonal fagkonferanse for kontrollutvalg

5.1. Forhold som er behandlet i 2025

De forhold som er behandlet i utvalget kan oppsummeres som følger:

Regnskapsrevisjon

Det er kommunens regnskapsrevisor KomRev NORD IKS som utfører revisjonen og gjennomfører andre revisjonshandlinger, herunder utsteder revisjonsberetninger.

Kontrollutvalget har flere oppgaver knyttet til regnskapsrevisjonen. Den mest sentrale er det såkalte «påseansvaret» overfor kommunens revisor. Det betyr at kontrollutvalget blant annet skal påse at kommunes regnskaper blir revidert på en betryggende måte. Kontrollutvalgets påseansvar ivaretas gjennom en rekke løpende orienteringer og tilbakemeldinger fra revisor gjennom året.

Evenes kommunes årsregnskap og årsberetning 2024

Kontrollutvalget har avgitt uttalelse om kommunens årsregnskap og årsberetning for 2024.

Rapportering fra revisor

Revisjonen har orientert kontrollutvalget om revisjonen av kommunens årsregnskap for 2024. I tillegg har revisor orientert om strategi for revisjonen av regnskapet for 2025.

Forenklet etterlevelseskontroll med økonomiforvaltning

Kontrollen utføres av revisor og er en kontroll av økonomiforvaltningen i forlengelsen av den finansielle revisjonen, og skal som utgangspunkt rette seg mot de delene av økonomiforvaltningen som revisor ikke har gjennomgått ved sin finansielle revisjon.

4

Revisor har gjennomført en forenklet etterlevelseskontroll med økonomiforvaltningen for 2024 og rapportert fra denne i 2025. Formålet med kontrollen er å bidra til å forebygge og avdekke alvorlige feil og mangler i den sentrale økonomiforvaltningen i kommunen.

Etterlevelseskontrollen for 2024 rettet seg mot etterberegning av vederlag i institusjon og se til om kommunen har rutinger og kontroller som sikrer korrekt etterberegning av vederlag. Revisor avdekket ikke noe som de ga grunn til å omtale i uttalelsen for de problemstillinger som ble kontrollert i den forenklet etterlevelseskontrollen og utstedte en attestasjonsuttalelse uten forbehold/påpekninger:

Ut fra de vurderingskriterier vi har satt opp så er vi ikke blitt oppmerksom på noe som gir oss grunn til å tro at Evenes kommune ikke i det alt vesentlige har etterlevd bestemmelsene i forskriftens § 3 6 ledd for beregning av etteroppgjør for de kontrollerte beboerne for 2023.

Kontrollutvalget gjorde følgende vedtak i saken:

Kontrollutvalget tar revisors attestasjonsuttalelse til orientering.

Revisor har også rapportert om risiko- og vesentlighetsvurderingen for forenklet etterlevelseskontroll for 2025.

Kontrollutvalget har oppfylt sitt påseansvar overfor revisjonen gjennom disse rapporteringene som har funnet sted i løpet av året, og utvalgets vurdering har vært at revisjonen har utført sine oppgaver på en betryggende måte.

Nummererte revisjonsbrev:

Ifølge kommunelovens § 24-7 påhviler det revisor en informasjonsplikt for en rekke forhold overfor kontrollutvalget. Rapporteringen skal skje skriftlig i form av fortløpende nummererte brev, med kopi til kommunedirektøren. Kontrollutvalget har i henhold til kontrollutvalg- og revisjonsforskriftens § 3 en plikt til å påse at skriftlige påpekninger fra revisor blir fulgt opp.

Det er ikke mottatt eller behandlet revisjonsbrev i 2025.

Forvaltningsrevisjon

Forvaltningsrevisjon er systematiske vurderinger av økonomi, produktivitet, måloppnåelse og virkninger ut fra kommunestyrets vedtak og forutsetninger. I

valgperioden skal kontrollutvalget sørge for at det blir gjennomført forvaltningsrevisjon av utvalgte deler av kommunens virksomhet, og av utvalgte selskaper kommunen har eierinteresser i. Forvaltningsrevisjon utføres av KomRev NORD IKS etter bestilling fra kontrollutvalget. Hvilke saker som blir gjenstand for en forvaltningsrevisjon bestemmes av kommunestyret eller av kontrollutvalget selv etter særskilt delegasjonsfullmakt.

5

Kontrollutvalget har i 2025 utarbeidet og fremmet forslag til plan for forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll for perioden 2024-2027. Planen ble vedtatt av kommunestyret 07.11.24 i sak 52/24.

Kommunestyret vedtar følgende plan for forvaltningsrevisjon for perioden 2024-2027:

- a. *Grunnskole*
 - b. *Sykehjemstjenester*
 - c. *Psykisk helse og rus*
2. *Kommunestyret vedtar at forvaltningsrevisjoner skal prioriteres og det setter derfor ingen eierskapskontroll på plan for eierskapskontroll for perioden 2024-2027.*
 3. *Kommunestyret delegerer til kontrollutvalget å foreta endringer i planperioder ved endringer i risiko- og vesentlighetsbildet, herunder initiere andre prosjekter.*

Eierskapskontroll

Kontrollutvalget skal også påse at det føres kontroll med forvaltningen av kommunens eierinteresser i selskaper mv. Kontrollutvalget skal utføre eierskapskontroller med utgangspunkt i plan for eierskapskontroll.

Formålet med eierskapskontroll er primært å undersøke om kommunenes eierrepresentanter i selskapers eierorganer opptre i henhold til kommunens eierskapsstrategi og eventuelle vedtak fra kommunestyret.

Kommunestyret vedtok i sak 52/24 at forvaltningsrevisjoner skal prioriteres og det settes derfor ingen eierskapskontroll på plan for eierskapskontroll for perioden 2024-2027.

5.2. Følgende prosjekter er blitt behandlet og fulgt opp i 2025

Bestilling av forvaltningsrevisjonsprosjekt innen **Grunnskole – elevenes psykososiale skolemiljø** – ble gjennomført i 2024.

KomRev NORD leverte sin rapport etter prosjektet i november 2025 med følgende konklusjon:

Evenes kommunes arbeid med elevenes psykososiale skolemiljø til dels er i tråd med gjeldende regelverk og anbefalinger.

I rapporten kom det frem at Evenes kommune manglet interne rutiner som dekker den aktivitetsplikten som ligger til kommunen når det gjelder elevenes psykososiale miljø.

Kontrollutvalget fattet følgende vedtak i møte 12.11.2025 under behandlingen av sak 25/25:

Kontrollutvalget rå kommunestyret å treffe slikt vedtak:

6

1. *Kommunestyret viser til funn og konklusjoner i forvaltningsrevisjonsrapport «Elevenes psykososiale skolemiljø».*
2. *Kommunestyret ber kommunedirektøren gi kontrollutvalget en skriftlig redegjørelse om planlagte og gjennomførte tiltak som er egnet til å imøtekomme revisjonens anbefalinger i rapporten om å:*
 1. *Utarbeide rutiner som dekker alle deler av aktivitetsplikten*
 2. *Gjøre tiltak for å sikre at rutiner og andre tiltak for internkontroll, systematisk evalueres og eventuelt forbedres*
 3. *Gjøre tiltak som sikrer dokumentasjon i saker hvor tiltaksplikten er utløst. Herunder anbefaler vi å:*
 - *Dokumentere hva det ble varslet om*
 - *Dokumentere hva undersøkelser av varselet avdekker*
 - *Sikre at tiltaksplaner oppfyller krav til minimumsinnhold, herunder beskrivelser av hvilke problemer tiltakene skal løse*
 - *Dokumentere hvordan tiltaksplanen og tiltakene i denne følges opp*
 - *Gjennomføre og dokumentere evaluering av tiltak*
 - *Dokumentere barnets synspunkter før saken avsluttes og dato for avslutning*
 4. *Sikre at eleven blir hørt i alle faser av skolemiljøsaker og dokumentere dette. I saker hvor barnet ikke ønsker å medvirke, sikre at dette dokumenteres*
 5. *Sikre at det gjøres barnets beste vurderinger i skolemiljøsaker og dokumentere vurderingene.*
3. *Frist for redegjørelse som nevnt i pkt. 2 til kontrollutvalget settes til 15.4.2026.*

Kommunestyret behandlet saken i sak 60/25 og vedtok kontrollutvalgets forslag til innstilling.

Saken følges videre opp i 2026.

5.3. Andre saker

I kontrollutvalget skilles det mellom oppgaver som kontrollutvalget *skal* gjøre og *kan* gjøre. Utover de oppgaver som er hjemlet i lov og forskrift kan kontrollutvalget

behandle «andre saker» som faller inn under kontroll og tilsynsfunksjonen. Dette er ikke en vedtakskontroll, og utvalget tar heller ikke stilling i enkeltsaker. Kontrollutvalgets rolle ligger her i å avdekke kritikkverdige forhold, eller systemfeil, som eventuelt kan meldes særskilt til kommunestyret. Grunnlaget for å iverksette undersøkelser i «andre saker» kan komme fra utvalget selv, media eller fra henvendelser og eksterne tips.

Grunnet økt fokus på risiko ved bruk av KI i saksbehandlingen har kontrollutvalget gjennom vedtak i sak 27/25 bedd kommunedirektøren om redegjørelse om

7

kommunens praksis og bestemmelser som gjelder bruk av KI i saksbehandlingen. Denne saken vil følges opp i 2026.

Orienteringer/andre saker (gjengis stikkordsmessig):

Kontrollutvalgets årsplan for 2026

Kontrollutvalgets møteplan for 2026

Budsjettramme 2026 for kontrollutvalgets virksomhet

Oppdragsansvarlig regnskapsrevisors uavhengighetserklæring

Oppdragsansvarlige forvaltningsrevisorers uavhengighetserklæringer

Årsrapporten for 2025 er vedtatt av kontrollutvalget i møte 10.02.2026



Arkivsaksnummer: KS-25/00764-7
Saksbehandler: Inger Slettum Olsen

Utvalg
Kontrollutvalget Evenes kommune

Møtedato
10.02.2026

Saksnr
04/26

Kontrollutvalgets årsplan 2026

Innstilling til vedtak:

Saken fremmes uten forslag til innstilling

Finnsnes, 29.01.2026

Inger Slettum Olsen
Seniorrådgiver

Vedlegg
Evenes kommune. Kontrollutvalgets årsplan 2026

Bakgrunn

K-Sekretariatet legger fram utkast til *Årsplan 2026* for utvalget, jf. vedlegg. Årsplanen er kontrollutvalgets interne arbeidsdokument for aktivitetene i 2026.

Beskrivelse

Nærmere om punkter i årsplanen:

Plan for forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll 2024-2027 ble vedtatt av kommunestyret i sak 20/24. Kommunestyret fulgte kontrollutvalgets tilråkning i saken.

I punkt 5.2 *Forvaltningsrevisjoner* er prosjekter fra planen satt opp for behandling og bestilling i 2026.

Jamfør punkt 5.3 *Eierskapskontroller* er det ikke satt opp prosjekter i 2026

I siste kulepunkt i pkt. 5.5 *Øvrige oppgaver* - er det tatt høyde for andre saker som kontrollutvalget kan følge opp. Sekretariatet har i en del andre eierkommuner behandlet saker som også kan være relevant for Evenes kommune. Dette er saker som vurderes løpende gjennom året.

Kontrollutvalget gjennomgår årsplanen for 2026 i møtet og drøfter eventuelle endringer.



Evenes kommune
Evenášši suohkan
Midt i opplevelsen

KONTROLLUTVALGETS ÅRSPLAN FOR 2026

Evenes kommune

KONTROLLUTVALGETS ÅRSPLAN
2026

1. MØTEPLAN

10. Februar

26. Mai

08. september

10. November

Møtedatoer er tirsdag, og møtestart klokken 11.00.

2. OVERSIKT OVER ÅRSBERETNINGER OG ÅRSREGNSKAP SOM SKAL BEHANDLES AV KONTROLLUTVALGET.

Følgende årsberetninger og årsregnskap skal fremlegges til behandling i kontrollutvalget:

- *Evenes kommunes årsberetning og årsregnskap*

3. OVERSIKT OVER ORGANER OG SELSKAP UNDERLAGT KONTROLLUTVALGET

Følgende enheter er underlagt kontrollutvalgets innsynsrett og alminnelige kontrollmandat:

- *Evenes kommune*
- *Aksjeselskaper, interkommunale selskaper og enheter etter kommuneloven § 23-6*
- *Vertskommunesamarbeid hvor Evenes kommune er vertskommune*

K-Sekretariatet IKS er sekretariat for kontrollutvalget og er underlagt kontrollutvalgets instruksjonsmyndighet. Sekretariatet saksforbereder sakene for kontrollutvalget og skal løpende legge frem for kontrollutvalget all viktig korrespondanse fra kommunestyret, revisjonen, administrasjonen, mv.

4. VEDTATTE PLANER AV BETYDNING FOR KONTROLLUTVALGETS VIRKSOMHET

Det er kommunestyret som vedtar plan for de forvaltningsrevisjoner og eierskapskontroller som skal igangsettes i løpet av perioden.

Kommunestyret vedtok i sak 20/24 følgende plan for revisjoner:

1. *Kommunestyret vedtar følgende plan for forvaltningsrevisjon for perioden 2024-2027:*
 - a. *Grunnskole*
 - b. *Sykehjemstjenester*
 - c. *Psykisk helse og rus*
2. *Kommunestyret vedtar at forvaltningsrevisjoner skal prioriteres og det setter derfor ingen eierskapskontroll på plan for eierskapskontroll for perioden 2024-2027.*
3. *Kommunestyret delegerer til kontrollutvalget å foreta endringer i planperioder ved endringer i risiko- og vesentlighetsbildet, herunder initiere andre prosjekter.*

5. VIRKSOMHETEN FOR DE ENKELTE KONTROLLOMRÅDER

Kontrollutvalgets ansvarsområder er beskrevet i kommunelovens kap. 23 og i forskrift om kontrollutvalg og revisjon.

5.1 Regnskapsrevisjon

Evenes kommunes valgte revisor er KomRev NORD IKS. KomRev NORD IKS utfører regnskapsrevisjon, forvaltningsrevisjon og eierskapskontroller for kommunen.

Kontrollutvalget skal holde seg løpende orientert om revisjonsarbeidet og påse at:

- kommunens årsregnskaper blir revidert på en betryggende måte
- regnskapsrevisjonen utføres i samsvar med lov, forskrift og kontrollutvalgets instruksjer og avtaler med revisor
- regnskapsrevisjonen blir utført av revisorer som oppfyller kravene i forskrift om kontrollutvalg og revisjon kapittel 2 og 3.

Kontrollutvalget skal påse at regnskapsrevisorens påpekinger etter kommuneloven § 24-7 til § 24-9 blir rettet eller fulgt opp (nummererte brev, merknader til årsregnskapet, forenklet etterlevelseskontroll m.v.). Hvis påpekingene ikke blir rettet eller fulgt opp, skal kontrollutvalget rapportere dette til kommunestyret.

Kontrollutvalget skal motta resultatene fra forenklet etterlevelseskontroll for 2025 til behandling.

5.2 Forvaltningsrevisjoner

Kontrollutvalget skal utføre forvaltningsrevisjoner med utgangspunkt i plan for forvaltningsrevisjon. Kontrollutvalget skal motta prosjektene til behandling i utvalget. Resultatene fra revisjonsprosjektene rapporteres til kommunestyret, og kontrollutvalget følger opp kommunestyrets vedtak. Kontrollutvalget rapporterer tilbake til kommunestyret om hvordan vedtak fra kommunestyret har blitt fulgt opp.

Forvaltningsrevisjonsrapport grunnskole følges opp i 2026

Forvaltningsrevisjon gjeldende sykehjemstjenester bestilles og gjennomføres i 2026 med de endringer som fremkommer i saken gjeldende forvaltningsrevisjonen

5.3 Eierskapskontroller

Kontrollutvalget skal i henhold til plan vedtatt av kommunestyret utføre eierskapskontroller med utgangspunkt i plan for eierskapskontroll. Kontrollutvalget skal bestille eierskapskontroller fra revisjonen, samt motta samtlige kontroller til behandling i utvalget. Resultatene fra kontrollene rapporteres til kommunestyret. Kontrollutvalget følger opp kommunestyrets vedtak og rapporterer tilbake til kommunestyret om hvordan vedtak fra kommunestyret har blitt fulgt opp.

Det bestilles ikke eierskapskontroll i 2026.

5.4. Økonomiforvaltningen

Kontrollutvalget skal føre kontroll med at den økonomiske forvaltningen foregår i samsvar med gjeldende bestemmelser og vedtak, herunder påse at det foretas forenklet etterlevelseskontroll, motta resultatene fra kontrollen til behandling i utvalget og følge opp eventuelle påpekninger.

5.5 Øvrige oppgaver

Kontrollutvalget skal ellers:

- utarbeide forslag til budsjett for kontrollarbeidet i kommunen
- avgi uttalelse til kommunestyret om årsregnskapet og årsberetningen
- avgi årsrapport til kommunestyret om utvalgets egen virksomhet
- følge opp øvrige saker ut fra kontrollutvalget mandat av eget tiltak, eller etter henvendelser.

- Sak «Bruk av KI i saksbehandlingen» følges opp



Arkivsaksnummer: KS-25/00741-4
Saksbehandler: Inger Slettum Olsen

Utvalg
Kontrollutvalget i Evenes kommune

Møtedato
10.02.2026

Saksnr
06/26

Referatsaker

Innstilling til vedtak:

Kontrollutvalget tar sakene til orientering

Sted, 29.01.2026

Inger Slettum Olsen
Seniorrådgiver

Vedlegg

- A. Kommunestyrets vedtak- elevenes psykososiale skolemiljø
- B. Bestått kvalitetskontroll KomRev Nord
- C. Statsforvalteren i Nordland: Rapport gjennomført tilsyn – oppfølging av driveplikt

Ved behov tas eventuelle tema eller spørsmål opp og drøftes i møtet. Ingen saker innmeldt til sekretariatet pr. 29.01.2026



K-Sekretariatet Iks Midt-Troms
Rådhusveien 8
9300 Finnsnes

Deres ref.:
Inger Slettum Olsen

Vår ref.:
24/1381 - 18 / EN

Dato:
28.01.2026

Kontrollutvalgets sak 25/25 - forvaltningsrevisjonsrapport "Elevenes psykososiale arbeidsmiljø"

Kommunestyret- 60/25, har i møte 17.12.2025 09:00 fattet følgende vedtak:

1. Kommunestyret viser til funn og konklusjoner i forvaltningsrevisjonsrapport «*Elevenes psykososiale skolemiljø*».
2. Kommunestyret ber kommunedirektøren gi kontrollutvalget en skriftlig redegjørelse om planlagte og gjennomførte tiltak som er egnet til å imøtekomme revisjonens anbefalinger i rapporten om å:
 1. Utarbeide rutiner som dekker alle deler av aktivitetsplikten
 2. Gjøre tiltak for å sikre at rutiner og andre tiltak for internkontroll, systematisk evalueres og eventuelt forbedres
 3. Gjøre tiltak som sikrer dokumentasjon i saker hvor tiltaksplikten er utløst. Herunder anbefaler vi å:
 - Dokumentere hva det ble varslet om
 - Dokumentere hva undersøkelser av varselet avdekker
 - Sikre at tiltaksplaner oppfyller krav til minimumsinhold, herunder beskrivelser av hvilke problemer tiltakene skal løse
 - Dokumentere hvordan tiltaksplanen og tiltakene i denne følges opp
 - Gjennomføre og dokumentere evaluering av tiltak
 - Dokumentere barnets synspunkter før saken avsluttes og dato for avslutning
 4. Sikre at eleven blir hørt i alle faser av skolemiljøsaker og dokumentere dette. I saker hvor barnet ikke ønsker å medvirke, sikre at dette dokumenteres
 5. Sikre at det gjøres barnets beste vurderinger i skolemiljøsaker og dokumentere vurderingene.
3. Frist for redegjørelse som nevnt i pkt. 2 til kontrollutvalget settes til 15.4.2026.

Med hilsen

Elisabet Norlund
Kommunedirektør

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur

Postadresse Postboks 43 8539 Bogen i Ofoten	Besøksadresse rådhuset Bergvikveien 11 8533 Bogen i Ofoten	Telefon +47 76 98 15 00	Kontonr. Org.nr. 940 642 140	E-post postmottak@evenes.kommune.no Internett www.evenes.kommune.no
---	--	----------------------------	--	---



Evenes kommune

Kommunedirektør

Arkiv:

JournalpostID: 25/5445

Saksbehandler: Elisabet Norlund

Dato: 10.12.2025

Saksframlegg

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
60/25	Kommunestyret	17.12.2025

Kontrollutvalgets sak 25/25 - forvaltningsrevisjonsrapport "Elevenes psykososiale arbeidsmiljø"

Bakgrunn for saken:

Kontrollutvalget har i sak 25/25 den 12. november behandlet forvaltningsrevisjonsrapport knyttet til "Elevenes psykososiale arbeidsmiljø" og oversendt saken med innstilling til kommunestyret.

Kontrollutvalgets innstilling til vedtak:

1. Kommunestyret viser til funn og konklusjoner i forvaltningsrevisjonsrapport «*Elevenes psykososiale skolemiljø*».
2. Kommunestyret ber kommunedirektøren gi kontrollutvalget en skriftlig redegjørelse om planlagte og gjennomførte tiltak som er egnet til å imøtekomme revisjonens anbefalinger i rapporten om å:
 1. Utarbeide rutiner som dekker alle deler av aktivitetsplikten
 2. Gjøre tiltak for å sikre at rutiner og andre tiltak for internkontroll, systematisk evalueres og eventuelt forbedres
 3. Gjøre tiltak som sikrer dokumentasjon i saker hvor tiltaksplikten er utløst. Herunder anbefaler vi å: -
 - Dokumentere hva det ble varslet om
 - Dokumentere hva undersøkelser av varselet avdekker
 - Sikre at tiltaksplaner oppfyller krav til minimumsinhold, herunder beskrivelser av hvilke problemer tiltakene skal løse
 - Dokumentere hvordan tiltaksplanen og tiltakene i denne følges opp
 - Gjennomføre og dokumentere evaluering av tiltak
 - Dokumentere barnets synspunkter før saken avsluttes og dato for avslutning
 4. Sikre at eleven blir hørt i alle faser av skolemiljø saker og dokumentere dette. I saker hvor barnet ikke ønsker å medvirke, sikre at dette dokumenteres
 5. Sikre at det gjøres barnets beste vurderinger i skolemiljø saker og dokumentere vurderingene.
3. Frist for redegjørelse som nevnt i pkt. 2 til kontrollutvalget settes til 15.4.2026.

Vedlegg i saken:

Vedlegg i saken:

Forvaltningsrevisjonsrapport Evenes kommune - elevenes psykososiale skolemiljø Evenes sak 25-25 Fv.rev.rapp - Elevenes psykososiale skolemiljø

Kommunestyret 17.12.2025

Behandling:

Representant Birgitte Rørvik Bruun ble enstemmig erklært inhabil ihht. kommuneloven § 11-10. Anita Jensen (SP) deltok på behandlingen av saken.

Innstilling enstemmig vedtatt.

KS - 60/25 Vedtak:

1. Kommunestyret viser til funn og konklusjoner i forvaltningsrevisjonsrapport «*Elevenes psykososiale skolemiljø*».
2. Kommunestyret ber kommunedirektøren gi kontrollutvalget en skriftlig redegjørelse om planlagte og gjennomførte tiltak som er egnet til å imøtekomme revisjonens anbefalinger i rapporten om å:
 1. Utarbeide rutiner som dekker alle deler av aktivitetsplikten
 2. Gjøre tiltak for å sikre at rutiner og andre tiltak for internkontroll, systematisk evalueres og eventuelt forbedres
 3. Gjøre tiltak som sikrer dokumentasjon i saker hvor tiltaksplikten er utløst. Herunder anbefaler vi å:
 - Dokumentere hva det ble varslet om
 - Dokumentere hva undersøkelser av varselet avdekker
 - Sikre at tiltaksplaner oppfyller krav til minimumsinhold, herunder beskrivelser av hvilke problemer tiltakene skal løse
 - Dokumentere hvordan tiltaksplanen og tiltakene i denne følges opp
 - Gjennomføre og dokumentere evaluering av tiltak
 - Dokumentere barnets synspunkter før saken avsluttes og dato for avslutning
 4. Sikre at eleven blir hørt i alle faser av skolemiljø saker og dokumentere dette. I saker hvor barnet ikke ønsker å medvirke, sikre at dette dokumenteres
 5. Sikre at det gjøres barnets beste vurderinger i skolemiljø saker og dokumentere vurderingene.
3. Frist for redegjørelse som nevnt i pkt. 2 til kontrollutvalget settes til 15.4.2026.

Saksopplysninger:

Det vises til vedlagte saksframlegg og vedtak fra kontrollutvalget, samt forvaltningsrevisjonsrapport.

Til eierkommunene i KomRev NORD IKS

Deres ref:	Vår ref:	Saksbehandler:	Telefon:	Dato:
	302-2025/LAH	Lars-André Hanssen lah@komrevnord.no	41 69 52 80	27.01.2026

Bestått kvalitetskontroll fra NKRF

KomRev NORD ønsker å informere kontrollutvalget om at selskapet i år har **bestått** den obligatoriske kvalitetskontrollen gjennomført av Kontroll og revisjon i kommunene (NKRF).

Kontrollen er en del av det nasjonale systemet for kvalitetskontroll av kommunale revisjonstjenester og bekrefter at vårt arbeid utføres i samsvar med gjeldende revisjonsstandarter og regelverk. Kvalitetskontrollen utføres i perioder på 6 år, slik at alle bedriftsmedlemmer blir kontrollert minst en gang innenfor hver 6 års periode, og maksimalt to ganger innenfor en løpende 6 års periode. Forrige gang KomRev NORD var gjenstand for kvalitetskontroll var i 2021.

Dette er også en viktig del av kontrollutvalgets påseansvar, jf. kommuneloven § 23-2 og kontrollutvalgs- og revisjonsforskriften § 3 som innebærer at kontrollutvalget skal påse at kommunens revisjon skjer i henhold til lov og forskrift. Dette fremgår også av veileder for kontrollutvalgets påseansvar punkt 10-1:

Kontrollutvalget bør stille krav om at revisor er underlagt bransjebasert kvalitetskontroll, og be om dokumentasjon av at kvalitetskontroll er gjennomført.

Resultatet av kvalitetskontrollen skal gi trygghet for at revisjonstjenestene som leveres til kommunen/fylkeskommunen holder høy faglig kvalitet og er i samsvar med gjeldende revisjonsstandarder og regelverk. Kontrollen kan gi to utfall; godkjent eller ikke godkjent.

Vedlagt følger dokumentasjon på bestått kvalitetskontroll:

- Kontroll av kvalitetssikringssystemer - godkjent
- Kontroll av regnskapsrevisjon - godkjent
- Kontroll av forvaltningsrevisjon - godkjent

Tromsø, 27.01.2026



Lars-Andre Hanssen
Administrerende direktør
KomRev NORD IKS

Kvalitetskontrollkomiteen

Kontroll nr. 2504 KomRev
Nord IKS
post@komrevnord.no

Kopi:
Kristin.Hansstein@romerikerevisjon.no
terje.gronli@krv.oslo.kommune.no
renatebor@ofk.no

Forbundsbasert kvalitetskontroll utført 2025

Kvalitetskontrollkomiteen har i møte 17. november 2025 behandlet kontrollrapporter for regnskapsrevisjon og forvaltningsrevisjon/eierskapskontroll iht. reglement for kvalitetskontroll.

Kontrollen er gjennomført i samsvar med kontrollordning vedtatt av årsmøtet i NKRF 2021. Ordningen innebærer at det er gjort egne vedtak for enheten mht. kvalitetssikringssystemer og for hver enkelt oppdragsansvarlig revisor mht. kontrollerte revisjonsoppdrag.

Med bakgrunn i kontrollrapportene har komiteen fattet følgende vedtak:

Vedtak etter kontroll av kvalitetssikringssystemer: *Godkjent*. Kontrollen viser at enheten har et betryggende skriftlig system for kvalitetssikring.

Vedtak etter kontroll av regnskapsrevisjon:

Oppdragsansvarlig revisor 2504A: *Godkjent*. Kontrollen har ikke avdekket vesentlige mangler og avvik knyttet til planleggingen og gjennomføringen av de oppdrag som er kontrollert.

Oppdragsansvarlig revisor 2504B: *Godkjent*. Kontrollen har ikke avdekket vesentlige mangler og avvik knyttet til planleggingen og gjennomføringen av de oppdrag som er kontrollert.

Vedtak etter kontroll av forvaltningsrevisjon:

Oppdragsansvarlig revisor 2504A: *Godkjent*. Kontrollen har ikke avdekket vesentlige mangler og avvik knyttet til planleggingen og gjennomføringen av de oppdrag som er kontrollert.

Oppdragsansvarlig revisor 2504B: *Godkjent*. Kontrollen har ikke avdekket vesentlige mangler og avvik knyttet til planleggingen og gjennomføringen av de oppdrag som er kontrollert.

Komiteen ber enheten og oppdragsansvarlige revisorer merke seg de forbedringspunkter kontrollørene har identifisert.



Jessheim, 23. november 2025

For Kvalitetskontrollkomiteen i NKRF

Øyvind Nordbrønd Grøndahl (sign.)



Statsforvalteren i Nordland

Rapport

*Nordlaanten Staatehaaltoje
Nordlánda Stáhtaháldadiddje*

NKRF – kontroll og revisjon i kommunene

Haakon Vlls gate 9, Postboks 1417 Vika, 0115 Oslo, Telefon: 23 23 97 00 Epost: post@nkrf.no Nettside: nkrf.no

Org.nr.: 975 450 694 MVA

Rapport – Kartlegging av kommunenes oppfølging av driveplikten

Oppfølging av samme kartlegging gjort i 2023



Innhold

Oppdrag	3
Valg av tema	3
Kort om regelverket som inngår i kartleggingen	3
Kommunenes oppgave som tilsynsmyndighet	4
Resultater av kartleggingen	5
Hva har vi gjort og veien videre	13

Oppdrag

Statsforvalteren skal annen hvert år gjennomføre en temabasert kartlegging og utredning innen eiendomslovgivningen. Det skal tas utgangspunkt i tema etter jord- og konsesjonsloven hvor det er størst utfordringer i eget fylke.

Arbeidet skal bidra til bedre kunnskap om hvordan regelverket forvaltes i kommunene, om regelverket følges, og hvordan det kan gjøres forbedringer mv.

Valg av tema

For året 2024 har Statsforvalteren valgt å følge opp den kartleggingen som ble gjort for året 2022 – kommunal praksis av reglene om driveplikt i jordloven §§ 8 og 8a.

3

Begrunnelsen for valg av driveplikt som tema er at vi fremdeles ser at dette er en av de største utfordringene kommunene har her i Nordland. De resultatene vi fant i undersøkelsen gjort i 2023 var også interessant å følge opp for å se om situasjonen har bedret seg eller blitt verre. Statsforvalteren opplever fremdeles at det jevnt over behandles få saker om driveplikt, og har i hovedsak kun fått innsikt i én av våre kommuner gjennom aktiv saksbehandling om oppfølging. Inntrykket er generelt at kommunene mangler ressurser til å gjennomføre en systematisk oppfølging av brudd på driveplikt, og at det derfor heller ikke sanksjoneres mot eventuelle brudd.

Kartleggingen er gjennomført i form av en spørreundersøkelse i Microsoft Forms, sendt til alle kommuner i fylket. Tross purringer har bare 20 av 41 kommuner i Nordland svart på undersøkelsen.

Kort om regelverket som inngår i kartleggingen

Jordloven § 8 driveplikt

«Jordbruksareal skal drivast. Driveplikta gjeld for heile eigartida. Ny eigar må innan eitt år ta stilling til om han eller ho vil drive eigedommen sjølv eller leige bort jordbruksarealet etter føresegnene i andre ledd.

Driveplikta kan oppfyllest ved at arealet vert leigd bort. Det er ein føresetnad for at driveplikta er oppfylt ved bortleige at leigeavtala er på minst 10 år om gongen utan høve for eigaren til å seie ho opp. Avtala må føre til driftsmessig gode løysingar og vere skriftleg. Avtaler som fører til driftsmessig uheldige løysingar, kan følgjast opp som brot på driveplikta. Eigaren må sende kopi av avtala til kommunen. Ei leigeavtale som er i strid med andre eller tredje punktum, kan ikkje gjerast gjeldande mellom partane eller i høve til offentlege styresmakter.

Finn departementet at jordbruksarealet ikkje vert drive, kan eigaren påleggjast å leiga jorda bort for ei tid av inntil 10 år, eller at jorda skal plantast til med skog, eller tiltak av omsyn til kulturlandskapet»

Reglene om driveplikt ble flyttet fra odelsloven og konsesjonsloven til jordloven i 2009. Plikten ble da gjeldende for hele eiertiden, og ikke bare fastsatt som vilkår tilknyttet erverv av landbrukseiendom.

I forarbeidene til bestemmelsen er det lagt vekt på den stadig økende verdensbefolkningen og at klimakrisen svekker muligheten til å skaffe verdens befolkning nok mat og trygg mat. Det er vist til at en lovbestemt plikt til å drive jordbruksareal vil gi et tydelig signal til eieren om hvilket ansvar han eller hun har for å bruke arealet til matproduksjon på kort og lang sikt.

Sentrale forarbeider til bestemmelsen er Ot.prp. nr. 44 (2008-2009). I tillegg har Landbruks- og matdepartementet utarbeidet rundskriv M-2/2021 der reglene om driveplikt inngår fra kapittel 7. I tillegg har landbruksdirektoratet publisert Rundskriv 2024-35 i september 2024 som omhandler hvordan kommunene skal følge opp brudd på jordlova og konsesjonsloven – herunder hvordan kommunene skal følge opp brudd på driveplikten. Kartleggingen er også delvis begrunnet i ønsket om å se hvorvidt kommunene har dratt nytte av det nye rundskrivet.

I kartleggingen har vi stilt kommunene flere spørsmål om praktisering og håndheving av bestemmelsen, både der jord er ute av drift og der jord drives uten lovlig jordleie kontrakt.

§ 8 a. Fritak fra driveplikt

«Departementet kan etter søknad gi fritak fra driveplikta etter § 8 enten heilt ut eller for ei viss tid.

4

Ved avgjerd av søknaden skal det leggjast vekt på kor viktig det er å halde jordbruksarealet i hevd, på bruksstorleiken, avkastningsevna på arealet og på om det i området der eigegomen ligg, er bruk for jordbruksarealet som tilleggsjord. Det skal òg leggjast vekt på søkjarens livssituasjon.»

Bestemmelsen om fritak fra driveplikt gir kommunene anledning til å praktisere reglene om driveplikt mer fleksibelt. Bestemmelsen kom inn i jordloven ved ikrafttreden 1. juli 2009.

Sentrale rettskilder er Ot.prp. nr. 44 (2008-2009), rundskriv M-2/2021 og rundskriv 2024-35.

Kommunene kan gi fullstendig fritak fra driveplikten eller for en viss tid. Bestemmelsen gir også hjemmel for å godta avtaler som ikke oppfyller kravene i § 8 annet ledd, det vil si hvor avtalen ikke er skriftlig, hvor avtalens varighet er kortere enn 10 år, eller hvor avtalen ikke fører til en driftsmessig god løsning.

Kommunenes oppgave som tilsynsmyndighet

Oppfølging av driveplikten inngår i kommunenes tilsynsplikt etter jordloven § 19. Her står det at kommunen og Statsforvalteren skal føre tilsyn med at bestemmelsene om blant annet driveplikt blir fulgt. I rundskriv M-1/2021 punkt 7.5.1. er kommunens rolle som tilsynsmyndighet nærmere beskrevet.

Dersom jordbruksareal ikke blir drevet i tråd med bestemmelsen om driveplikt skal kommunen følge opp bruddet i tråd med de føringer som er gitt i rundskrivets sjekkliste.

Kommunen er første instans i saker som gjelder pålegg om bortleie, tilplanting av skog eller tiltak av hensyn til kulturlandskapet. Dette er sanksjoner som kan nyttes der jordbruksareal ikke blir drevet. I tillegg behandler kommunen søknader om fritak fra driveplikten.

Når en avtale om bortleie er inngått skal eieren sende kopi av avtalen til kommunen som dermed får muligheten til å kontrollere om avtalen er i tråd med loven.

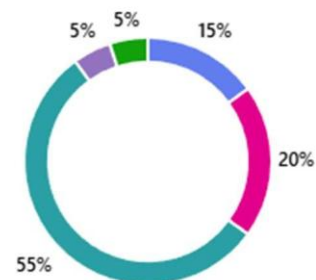
Statsforvalteren er klageinstans og kan etter jordloven § 20 ilegge tvangsgebyr for å sikre at bestemmelsene i § 8 gjennomføres.

Resultater av kartleggingen

20 kommuner har svart på spørreundersøkelsen som ble sendt ut. Svarene er anonymisert og presenteres fortløpende, til dels grafisk og til dels med tekst.

1. Har kommunen fulgt opp driveplikten de siste tre årene?

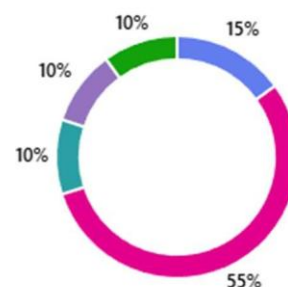
I svært liten grad	3
I liten grad	4
Noe	11
I stor grad	1
I særlig stor grad	1



5

2. Hva har kommunen gjort for å følge opp areal ute av drift de siste tre årene

Ingenting	3
Fulgt opp enkeltsaker sporadisk	11
Sendt brev til alle jordeiere med krav om kopi av leieavtale	2
Sendt brev til noen jordeiere med krav om kopi av leieavtale	2
Annet	2

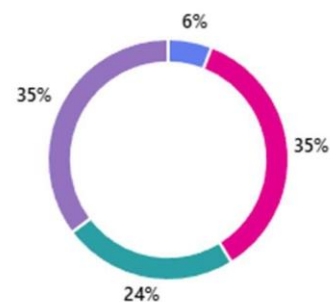


Kommentarer under annet:

- Informer om driveplikt og ber om kopi av leiekontrakt
- Både fulgt opp eiere i områder og sporadiske saker

3. Hvordan følger dere opp jordeiere som ikke svarer på brevet med krav om kopi av leieavtale?

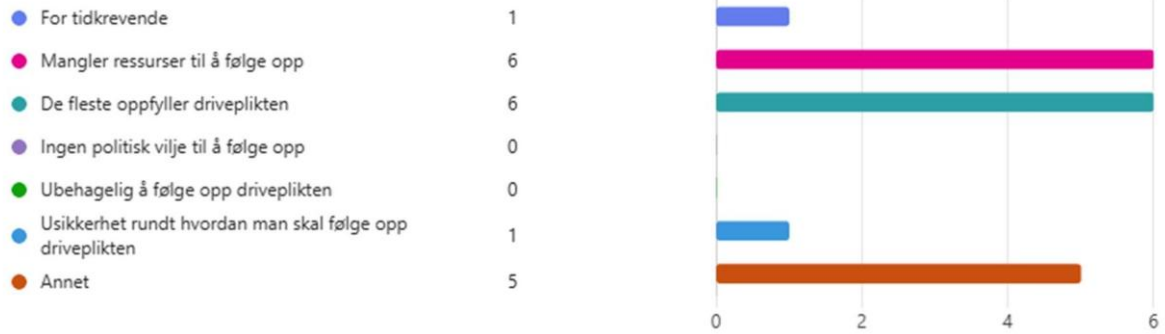
Vi varsler pålegg om bortleie med frist for retting	1
Vi kontakter jordeier og ber om nærmere forklaring	6
Vi følger ikke opp saken videre	4
Annet	6



Kommentarer under annet: -

- Har ikke vært borti
- Har ikke sendt ut brev
- Har så langt bare purret og gitt påminnelser
- Har ikke kapasitet til å følge opp denne typen saker
- Det er bare en bruker i kommunen så lavt fokus
- Har ikke sendt ut slike brev

4. Hvorfor har ikke kommunen gjort noe for å følge opp areal ute av drift de siste tre årene? Flere svaralternativ er mulig

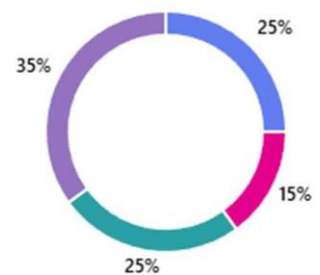


Kommentarer under annet:

- Mangel på ressurser
- Læber interesse for å leike små og avsidesliggende arealer
- Ingen politisk vilje til å følge opp – Mangler ressurser til å følge opp
- Bare en aktiv bruker i kommunen, så vanskelig å pålegge bortleie
- Har samarbeid med Brønnøy og Sømna. Vega skal begynne etter hvert med nøyere oppfølging

5. Hvilke saker følges opp sporadisk

Saker vi mottar tips om	5
Saker der vi vet at større areal er ute av drift	3
Saker der vi vet det er stort behov for leiejord	5
Annet	7

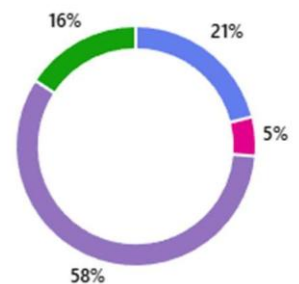


Kommentarer under annet:

- Alle alternativer er rett
- Alt følges opp i hovedsak
- De aller fleste vil ha jorda slått, følger opp dersom noen ikke vil leie ut
- Alle de ovennevnte
- Saker vi mottar tips om og saker der vi vet større areal er ute av drift
- Ved erverv av ny eiendom stilles det krav om driveplikt
- Saker som gjelder omdisponering av dyrka jord, delingssaker og eierskifter

6. Hva gjør kommunen dersom jordeier har leid ut jordbruksarealet på muntlig kontrakt?

Vi følger ikke opp kravet til skriftlighet så lenge arealet er i drift	4
Vi varsler pålegg om bortleie	1
Vi varsler Statsforvalteren for vurdering	0
Vi tar kontakt med jordeier og oppfordrer til oppfyllelse av driveplikten	11
Annet	3

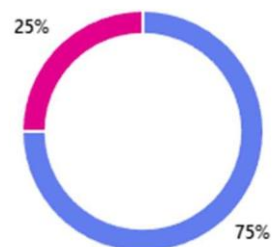


Kommentarer under annet:

- Vi følger opp dersom leier ønsker skriftlig, men ikke får det
- Informerer ofte om kravet, de fleste skriver avtale
- Dersom leier ikke ønsker at vi skal blande oss har vi noen gang latt det gå, da heller ikke leier vil ha 10-årig kontrakt

7. Har kommunen kjennskap til at det leies ut jord uten skriftlig kontrakt?

● Ja	15
● Nei	5



8. Har kommunen kjennskap til at det leies ut jord for kortere tid enn 10 år?

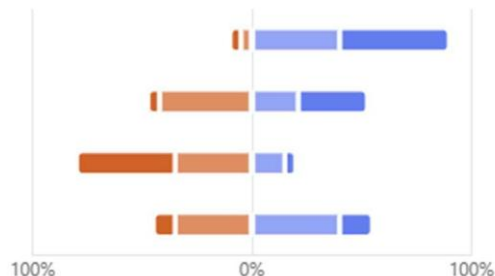
● Ja	9
● Nei	11



9. Hvordan opplever kommunen saksbehandlingen innen disse tema?

● Vanskelig ● Litt vanskelig ● Hverken eller ● Enkelt

§ 8 - driveplikt der eier driver selv
 § 8 - driveplikt der eier har leid bort arealet
 § 8 - pålegg om tiltak (bruk av sanksjoner)
 § 8a - fritak for driveplikt



10. Kan dere utdype hvorfor dere eventuelt syns at saksbehandlingen etter §§ 8 og 8a er vanskelig?

Her fikk vi 13 svar som følger:

- Få bønder i kommunen, gjør at et stort antall daa med landbruksjord ikke blir drevet. Grunneiere i kommunen leier ut jorda gratis, og det er dermed ingen økonomiske fordeler ved å leie ut jord. Mange små teiger, og disse ligger spredt. Lite interessant for bønder i nabokommune å drifte areal her.

- Saksbehandling er ikke vanskelig. Det viktigste er å komme forklare enkelt hvorfor arealene må holdes i hevd, jordvern, sikkerhet, beredskap, forsvar, hvor stor andel er dyrket mark i Norge osv.
- Når oppfylles driveplikten ved ekstensiv drift – beiting av eksempelvis fulldyrka jord på fraflytta holmer. Det foreligger leiekontrakt, men det beste av arealet blir høstet. Større og større kantsoner. Vanskelig å pålegge sanksjoner når det er lite behov for tilleggsgjord i området. Gir ikke fritak for driveplikt, men aksepterer heller at jorda ligger ubrukt så lenge det ikke er leietakere. Behandles strengere i sentrale strøk.
- Jeg skjønner ikke hvilken saksbehandling vi skal gjøre der eier driver selv eller der eier har leid bort arealet.
- Vanskelig for kommunen å klare å oppfylle kommunens rolle når jorda ligger uveisomt til og det ikke er noen som kan drive jorda i nærheten.
- Vi har ikke ressurser til å følge opp driveplikt systematisk. Med svært få bønder igjen er det ikke realistisk å holde all jord i drift. Det er mye jord som består av små teiger, bratt, vått, langt til nærmeste foretak – ingen interesse for å leie.
- Det er ikke vanskelig
- Ikke vært nødvendig, derfor lite erfaring på området.
- Kan være vanskelig både i saker der eier ikke vil leie ut i det hele tatt/til de som driver i nærheten. Pålegg om sanksjoner er krevende å benytte seg av, og vi har ikke kommet så langt at vi har gitt dette enda. Manglende ressurser og mye andre vanskelige saker gjør dessverre at systematisk arbeid med driveplikt blir litt nedprioritert. Prioriterer å følge opp og informere ved eiendomsoverdragelser, eller der det er behov for jord.
- Vanskelig å vite hvor lista skal legges etter at statsforvalteren gjorde om en sak hvor vi mente driveplikten ikke var oppfylt på 2 daa som ble beitepusset, mens statsforvalteren ikke vektla dette og ga medhold. Hvor stort skal arealet være før det regnes som viktig nok? Beitepussing er ok på små, men ikke større arealer?
- Der eieren driver selv, er det i utgangspunktet ikke noe problem å følge opp driveplikten, da de fleste driver store deler av områdene de eier. Det er vanskeligere å håndheve driveplikten ellers, da det er for få bønder til å drive alle arealene som står ubenyttet. Kommunen er veldig variert i forhold til at beboere tidligere på enkelte øyer har blitt gitt fraflytningsgebyr og nå skal man begynne å stille krav til boplikt osv. Det er vanskelig å skille mellom hvor det er naturlig å stille krav til driveplikt, men samtidig ikke – og at det skal settes en bot for at noen ikke har en skriftlig avtale på plass anses som urettferdig i dette tilfellet – da det ikke er nok folk/bønder eller beitedyr til å kunne opprettholde driveplikten for alle arealer i hele kommunen. I tillegg til at landbruksyrket er utfordrende mtp rekruttering, økonomi, belastning osv.
- Vanskelig å behandle driveplikt på fraflytta steder der det er liten jordbruksaktivitet, samtidig som man ønsker å ta hensyn til et kulturlandskap som gror igjen.
- Pålegg om drift hvor det ikke finnes potensielle leietakere er inngripende. Egen drift kan være krevende å gjennomføre for eier. Det er få søknader om fritak og disse blir vurdert i forhold til behov for leiejord, størrelse på arealene og arronderingen i forhold til omkringliggende areal.

11. Er det tema innenfor driveplikt dere trenger økt kompetanse på?

[Flere detaljer](#)

9

10

Svar

Siste svar

"Etablering av "jordbank". Alternativer ved søknad om fritak fra driveplikten."
 "Driveplikt på fraflytta områder der det er ønske om å bevare gamle kulturverdier -"

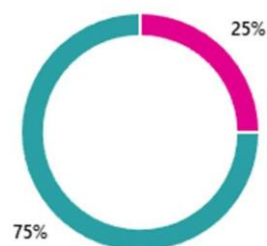
...

11. Er det tema innenfor driveplikt dere trenger økt kompetanse på? Her fikk vi 10 svar:

- Nei
- Tror ikke det
- Ønsker en lik praksis i Nordland fylke - Ja
- Sanksjoner og hvordan disse skal håndheves. Akseptable leiepriser.
- Pålegg om tiltak. Hvordan følge opp brudd på driveplikten.
- Føler vi har kompetanse
- Konkret beskrivelse og forklaring i hvordan korrekt oppfølging av driveplikten – da det er forskjellig praksis hos Nordlandskommunene, og det er ønskelig med en felles beskrivelse/rundskriv på oppfølging av driveplikten.
- Driveplikt på fraflytta områder der det er ønske om å bevare gamle kulturverdier - Etablering av «jordbank». Alternativer ved søknad om fritak fra driveplikten.

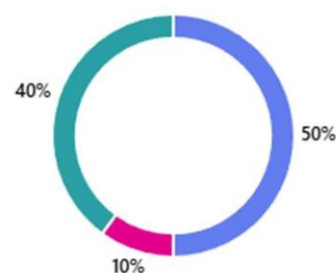
12. Jordeier har plikt til å sende melding til kommunen når avtale om bortleie er inngått - får kommunen inn slike avtaler til vurdering?

● Aldri	0
● Sjelden	5
● Ofte	15



13. Hva vurderer dere ved eventuell innsending av inngått leieavtale?

● Avtalens varighet	10
● Kravet til driftsmessig god løsning	2
● Annet	8



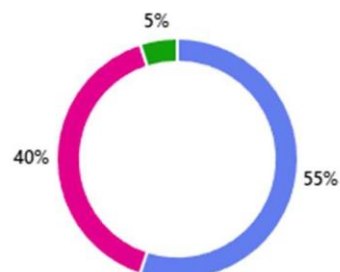
10

Kommentarer under annet:

- Begge
- Varighet, driftsmessig god løsning
- Varighet og andre vilkår som settes
- Varighet og pris
- Alle punkt
- Begge punkter
- Begge alternativ over
- Kravet til driftsmessig god løsning
- Kravet til driftsmessig god løsning

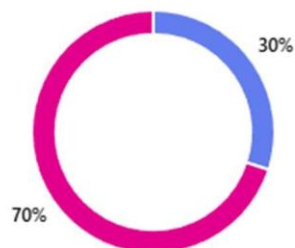
14. Hvor mange saker har kommunen hatt de siste 10 år der kommunen har nyttet sanksjoner for brudd på driveplikten?

● Ingen	11
● 0-5	8
● 5-10	0
● 10-15	0
● Flere enn 15	1



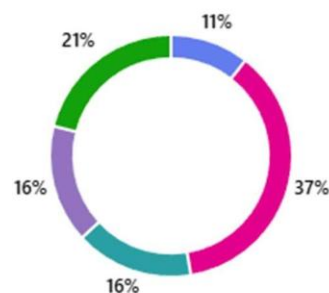
15. Har kommunen behandlet søknader om fritak fra driveplikten med årsak i ønske om leieavtale av kortere varighet enn 10 år?

● Ja	6
● Nei	14



16. Har kommunen planer om å starte på et større arbeid med oppfølging av driveplikten i løpet av 2026?

● Nei, vi har gjort det ganske nylig	2
● Nei, ikke aktuelt i løpet av 2026	7
● Nei, men vi har ambisjoner om det på sikt (fra 2027 eller 2028)	3
● Ja, vi jobber med det akkurat nå	3
● Ja, vi har planer om det i løpet av 2026	4



11

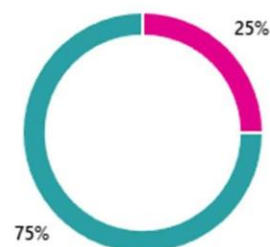
17. Har kommunen kommentarer til lovverk eller praktisering av bestemmelsene om driveplikt?

Her mottok vi 7 svar:

- Det bør være et minste areal i lovteksten, og ikke ordlyden «all landbruksjord skal drives». Det sier seg selv at det er umulig å drifte små teiger med dagens store landbruksmaskiner.
- Vet ikke helt, men vi har noen saker inne hos Statsforvalteren som vi venter avklaring på, det kan være vi vurderer feil.
- Det er store variasjoner innad i kommunen på etterspørsel etter jord. I de delene det er lite drift er det lite å hente på aktiv oppfølging av driveplikten, og lite kommunen kan gjøre. Mange eiendommer har svært små jordbruksareal, der det er lite realistisk med aktiv oppfølging. Driveplikten i § 8 skiller ikke mellom innmarksbeite og dyrka jord. Det er i mange tilfeller lite realistisk å håndheve driveplikten på innmarksbeite i områder der det ikke er beitedyr. På bakgrunn av alle de tre punktene ovenfor burde det vært mer differensiering mellom dyrka jord der det er reelle muligheter for drift, og arealer som i praksis vil gå tapt.
- Kapasitetsproblemer i en travel hverdag med få ansatte.
- Noe strengt når det ikke er noen nedre grense for arealet. Små stykker som ligger adskilt fra annen jord blir ikke slått. Men med stor teigdeling i enkelte bygder har vi eksempel på at et jordstykke består av flere eiendommer – høstes som én teig.. Vi stiller spørsmål til driveplikt for innmarksbeite. Hvis det ikke lenger bønder i bygda eller bøndene har nok beite – hvordan skal eier greie oppfylle driveplikt her..? Bør vurdere å fjerne dette kravet – det har i praksis liten verdi.
- Ingen kommentar
- Ingen kommentar

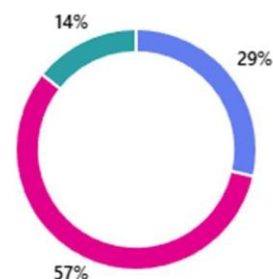
18. Har kommunen aktivt tatt i bruk Rundskriv 2024-35 i oppfølgingen av brudd på driveplikt?

● I stor grad	0
● I noen grad	5
● Nei	15



19. Dersom kommunen har tatt i bruk rundskrivet - opplever dere det som nyttig?

● I stor grad	2
● I noen grad	4
● Nei	1



20. Har kommunen kommentarer til Rundskrivet, eller i forbindelse med implementeringen av dette i praksis?

[Flere detaljer](#)

8

Svar

Siste svar

"Ingen kommentar"

"Generell kommentar til undersøkelsen: Træna er en liten jordbrukskommune der d..."

...

20. Har kommunen kommentarer til Rundskrivet, eller i forbindelse med implementeringen av dette i praksis?

Her mottok vi 8 svar:

- Rundskrivet er bra, men bør kanskje struktureres litt bedre slik at det fremstår enklere med sidetall og slikt. Videre er det nyttig å bruke lovkommentarene i Lovdata (Karnov) for de som har tilgang på det.
- Til pkt. 12; det er aldri jordeier som sender inn jordleieskjemaet, men leietaker som henvender seg til jordeier og får en avtale, og som sender inn til kommunen. Alle jordeiere får informasjon om driveplikten og kravet om leieavtaler når de overtar eierskapet til jordeiendommer. Til pkt. 15; Det har alltid ordnet seg etter samtaler med jordeier og søker.
- For lite ressurser til å prioritere dette saksfeltet. Hjelper til hvis det er behov. De aller fleste er glade for at noen vil slå jorda og tar sjelden betalt for utleie. Ikke mulig å holde all dyrka jord i drift: for lite bønder, mange små jordlapper (bratt, vått osv). Ser ikke hensikten med å tilskrive alle, vil få mange søknader om fritak til behandling – vil kreve store ressurser å følge opp. Informerer alltid om driveplikt når vi har konsesjonssaker, spørsmål om eiendom osv. Ser ingen store utfordringer.
- Ingen kommentar.
- Vi har sett på det, og det er nyttig at det er et rundskriv som sier noe konkret om sanksjoner den dagen vi får behov for å ta det i bruk.
- Dette punktet er vanskelig å vurdere «Det må være praktisk gjennomførbart for eieren å få inngått en leieavtale». Som regel er jord som noen vil drive i drift, mens det som ligger brakk ikke er interesse for å drive. Terskelen for å kreve kulturlandskapstiltak fra eier som ikke får leid ut kunne vært tydeligere beskrevet. Slik jeg oppfatter det er terskelen for dette høy.
- Generell kommentar til undersøkelsen: Træna er en liten jordbrukskommune der det for tiden bare er en bruker. Det har derfor vært lite aktuelt å ha mye fokus på driveplikt. Nå er Øya Sanna definert som nasjonalt viktig og det er derfor mye fokus på kulturlandskapet der.

Hva har vi gjort og veien videre

Spørreundersøkelsen avdekker at det er veldig forskjellig praksis rundt oppfølging av driveplikten i Nordlands-kommunene. Hvor store ressurser kommunene har er nok et moment i dette. Mange har ikke tid til å drive med systematisk oppfølging, og kommunene mangler verktøy som kan gjøre det enklere å oppdage mislighold.

Systematisk oppfølging er derfor både tid- og ressurskrevende. Vi har siden sist kartlegging hatt fokus på oppfølging av driveplikt, og det har blant annet vært tema på vår årlige kompetansesamling for kommuneforvaltningen i år. Flere av kommunene svarte at de gjerne ønsker retningslinjer for en lik praksis i hele Nordland.

Resultatene indikerer også at kommunene mener regelverket er vagt noen steder, og at det er vanskelig å vite hvor terskelen ligger, samt hvilke vurderingsmomenter som er viktige. Flere kan synes det er vanskelig å implementere lovverket i overenskomst med de hensyn som oppstår når forvaltningen er i møte med innbyggerne i mindre kommuner.

Et av de største problemene som identifiseres er at det er for få bønder i enkelte kommuner, og at man ikke har noen reell mulighet til å pålegge bortleie.

Noen har allerede satt seg noe inn i det nye rundskrivet om oppfølging av brudd på bl.a. driveplikt, mens andre kommuner ikke har sett på det. Statsforvalteren presenterte rundskrivet på kompetansesamlingen vår i år, men det kan se ut til at det kan kommuniseres enda bedre ut til kommunene fremover.

STATSFORVALTEREN I NORDLAND

Fridtjof Nansens vei 11, Pb 1405, 8002 Bodø || sfnopost@statsforvalteren.no || www.statsforvalteren.no/nordland





Arkivsaksnummer: KS-25/00741-5
Saksbehandler: Inger Slettum Olsen

Utvalg
Kontrollutvalget i Evenes kommune

Møtedato
10.02.2026

Saksnr
06/26

Eventuelt

Innstilling til vedtak:

(Saken fremmes uten innstilling til vedtak)

Finnsnes, 29.01.2026

Inger Slettum Olsen
Seniorrådgiver

Bakgrunn

Saken settes opp dersom det er temaer som ønskes drøftet i møtet.

